Согласовано:	Утверждено:
На заседании Управляющего совета	Приказом № 1062-ОД от 06.12.2021г.
Протокол № 12 от 06.12.2021г.	Директор ГБОУ СОШ № 5
	«ОЦ «Лидер» г.о. Кинель
	В.С.Тепаев

Положение

о распределении стимулирующего фонда оплаты труда работников государственного бюджетного общеобразовательного учреждения Самарской области средней общеобразовательной школы-интерната среднего общего образования № 5 с углубленным изучением отдельных предметов «Образовательный центр «Лидер» города Кинеля городского округа Кинель Самарской области

І ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ.

1.1. Настоящее Положение о распределении стимулирующего фонда оплаты труда (далее ФОТ) работников в дальнейшем «Положение», разработано в соответствии с ТК РФ, Законом РФ «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 №273-ФЗ, Постановлениями Правительства Самарской области от 01.06.2006 г. № 60 «О проведении в 2006 году эксперимента по апробации новых механизмов оплаты труда работников государственных общеобразовательных учреждений Самарской области и муниципальных общеобразовательных организаций и введении с 1 сентября 2007 года системы оплаты труда работников государственных общеобразовательных учреждений Самарской области и муниципальных общеобразовательных организаций, отличной от единой тарифной сетки по оплате труда работников государственных учреждений самарской области (в ред. Постановлений Правительства Самарской области от 21.06.2006 N 83, от 27.07.2007 N 118, ot 11.06.2008 N 201, ot 29.10.2010 N 563, ot 14.04.2011 N 119, ot 26.05.2011 N 204, ot 12.10.2011 N 578, ot 27.10.2011 N 702, or 03.02.2012 N 38, or 25.09.2012 N 475, or 12.12.2012 N 739, or 21.03.2013 N 107, or 22.01.2014 N 25, or 17.02.2014 N 79, ot 31.12.2015 N 917, ot 06.10.2016 N 578, ot 20.12.2016 N 773, ot 01.02.2017 N 62, ot 02.02.2018 N 57, ot 06.03.2019 N 121, ot 16.04.2019 N 237, or 11.12.2019 N 913, or 16.07.2020 N 494, or 30.11.2020 N 949, or 14.07.2021 N 481, or 30.08.2021 N 629, c изм., внесенными Постановлением Правительства Самарской области от 06.10.2009 N 485 (ред. 20.12.2016 г)), приказ министерства образования и науки Самарской области «Об утверждении видов, порядка и условий установления стимулирующих выплат руководителям государственных общеобразовательных учреждений Самарской области» от 19 февраля 2009 года N 25-од (с изменениями на 29 декабря 2018 года)(в ред. Приказов министерства образования и науки Самарской области от 08.02.2010 N 8-од, от 10.01.2013 N 3-од, от 28.06.2013 N 281-од, от 04.09.2014 N 278-од, от 09.09.2015 N 365-од, от 20.12.2016 N 408-од (кроме п.3,4), от 13.03.2018 N 100-од, от 29.12.2018 N 464-од), приказ министерства образования и науки самарской области «Об утверждении размера и порядка выплат стимулирующего характера руководителям государственных дошкольных образовательных учреждений Самарской области» от 19 февраля 2009 года № 31-од(в редакции Приказов министерства образования и науки Самарской области от 24.07.2014 N 237-од, от 13.02.2015 N 50-од, от 03.07.2017 N 262-од (кроме п.2)), приказом министерства образования и науки Самарской области от 31.08.2021 г № 412-од «Об оценке результативности и качества работы (эффективности труда) работников государственных

образовательных организаций Самарской области, подведомственных министерству образования и науки Самарской области, и о признании утратившими силу отдельных приказов министерства образования и науки Самарской области», постановлением Правительства Самарской области от 30.08.2021 г. № 626 «О внесений изменений в отдельные постановления Правительства Самарской области», Уставом школы , Коллективным договором.

- 1.2.Положение ориентировано на принципы, заложенные в новой системе оплаты труда работников государственного общеобразовательного учреждения (далее ГБОУ), и направлено на решение региональных задач, связанных с совершенствованием кадрового потенциала, повышением эффективности педагогического труда и качества образования на повышение творческой активности и инициативы в решении поставленных перед коллективом задач.
- 1.3. Целью установления стимулирующих выплат является повышение материальной заинтересованности работников в достижении показателей качества труда, превышающих стандартное выполнение трудовых обязанностей, свидетельствующих о достижениях и успехах в работе.
- 1.4.Стимулирующие выплаты не являются гарантированными и зависят от оценки работодателем качества работы работника. Они назначаются исключительно за показатели в работе, превышающие минимально требуемые.
- 1.5.Положение определяет виды и условия установления стимулирующих выплат, устанавливает порядок распределения стимулирующего фонда оплаты труда работников ГБОУ.
- 1.6.Положение содержит перечень критериев качества труда работников ГБОУ, разработанных администрацией ГБОУ. 1.7.Положение согласовывается с Управляющим советом ГБОУ СОШ, принимается решением общего собрания работников, утверждается приказом директора ОУ.

Изменения и дополнения к Положению принимаются, согласовываются и утверждаются в соответствии с п. 1.7 настоящего Положения.

II. ВИДЫ СТИМУЛИРУЮЩИХ ВЫПЛАТ. УСЛОВИЯ ИХ УСТАНОВЛЕНИЯ, СНИЖЕНИЯ, ОТМЕНЫ.

- 2.1..В ОУ устанавливаются следующие виды стимулирующих выплат:
 - ➤ Надбавки,
 - Доплаты,
 - ➤ Премии.

Условиями для назначения стимулирующих выплат в соответствии с критериями, позволяющими оценить эффективность и качество работы работников государственного общеобразовательного учреждения являются:

Стаж работы в должности не менее 4 месяцев;

- > Отсутствие случаев травматизма во время образовательного процесса, когда ответственность за жизнь и здоровье обучающихся и воспитанников была возложена на данного педагога, воспитателя, тренера;
- > Отсутствие дисциплинарных взысканий;
- Достижение критериев качества труда работников, определённых соответствующими разделами настоящего Положения;
- > Своевременное предоставление работниками материалов по самоанализу деятельности.
 - 2.2. Условия снижения стимулирующих надбавок:
 - Наличие обоснованной жалобы (до 50%)
- 2.3. Снижение размера стимулирующих надбавок до 50% производится на основании приказа директора ГБОУ с указанием причин снижения и срока действия приказа.
 - ➤ Нарушение правил внутреннего трудового распорядка, техники безопасности, пожарной безопасности, случаев халатного отношения к своим должностным обязанностям.

При наличии зафиксированного нарушения надбавка снижается на 10% с момента установления.

Снижение размера стимулирующих надбавок производится на основании приказа директора ГБОУ с указанием причин снижения и срока действия приказа.

Условия отмены стимулирующих выплат:

- Наличие случаев травматизма воспитанников на уроках, занятиях и во внеурочной деятельности, во время которой ответственность за жизнь и здоровье обучающихся была возложена на данного педагога, воспитателя, тренера. Выплата снимается приказом директора по согласованию с комиссией, созданной Управляющим Советом учреждения, с момента получения травмы воспитанником.
- ▶ Наличие дисциплинарных взысканий. Выплата снимается с момента получения дисциплинарного взыскания приказом директора без согласования с Управляющим советом.
- > Наличие повторной обоснованной жалобы в течение полугодия.
- 2.4.Доплаты и надбавки стимулирующего характера, установленные работникам средней общеобразовательной школы, исчисляются в рублях и производятся:
- за разработку, внедрение, эффективную реализацию образовательной программы, отдельных ее разделов, подпрограмм в рамках реализации ФГОС нового поколения от 5000 рублей и выше;
- за эффективную систематическую организацию работы по подготовке учащихся к ЕГЭ и ОГЭ от 400 рублей и выше;
- за высокие результаты в подготовке учащихся к олимпиадам от 400 рублей и выше;

- за высокие результаты в подготовке учащихся к ЕГЭ и ГИА от 400 рублей и выше;
- за высокий уровень организации и проведения школьных, городских методических объединений от 500 рублей и выше;
- за эффективную организацию и руководство воспитательной работы среди учащихся от 10000 рублей и выше,
- за эффективную реализацию Программы развития школы и экспериментальную деятельность по внедрению инновационных программ от 10000 рублей и выше;
- за эффективную организацию и контроль за внедрением в ОУ информационно-коммуникационных технологий, отчетности АСУ РСО, работу с Интернет-ресурсами, школьным сайтом от 10000 рублей и выше;
- за эффективное организацию и руководство научно-методической работой ОУ от 10000 рублей и выше;
- за наставничество от 300 рублей и выше.
- 2.5.Доплаты могут носить как разовый, так и периодический характер. Размер стимулирующих доплат работникам, период действия этих выплат и список сотрудников, получающих данные доплаты, утверждается и оформляется приказом директора школы.

2.6. Порядок выплаты единовременной премии

Единовременные премии выплачиваются:

- за выполнение особо важных и ответственных поручений и сложных работ (устранение последствий аварий, за организацию различных мероприятий научно-методического, социокультурного и другого характера, а также выставок, семинаров, конференций, фестивалей, конкурсов, смотров);
- за высокое профессиональное мастерство;
- за высокое качество работы в рамках должностных обязанностей;
- за эффективность (качество) работы;
- по результатам работы (за месяц, квартал, год);
- активное участие и высокие результаты учащихся и педагогов в олимпиадах, научно-практических конференциях, смотрах, конкурсах (городских, окружных, областных);
- высокий уровень организации и проведения мероприятий по внедрению новых форм и методов обучения;
- качественное выполнение плана работы учреждения;
- реализацию приоритетных задач ОУ;
- организацию работы по подготовке, проведению ЕГЭ и ОГЭ;
- обеспечение работы учреждения в режиме развития (по программе развития ОУ);
- за эффективную организацию работы по подготовке детей дошкольного возраста;

- за эффективную организацию работы по сохранению физического, психологического, социального и нравственного здоровья учащихся;
- за эффективную организацию школьных методических объединений;
- укрепление материально-технической базы;
- за высокий уровень организации и проведения ремонтных работ;
- за высокий уровень организации и проведения школьных перевозок;
- подведение итогов года;
- высокий уровень организации и подготовки ОУ к новому учебному году;
- за большой вклад в развитие образования на территории городского округа Чапаевск;
- за многолетний и добросовестный труд и в связи юбилейной датой (50,55,60 лет, по распоряжению руководителя);
- за качественное и своевременное выполнение особо важных и сложных заданий или работ;
- качественное ведение экспериментальной педагогической деятельности;
- разработку инновационных программ;
- за организацию работу особо значимых мероприятий;
- за высокий уровень организации и проведения мониторинга образовательной деятельности ОУ;
- в связи с присвоением почетных званий, награждением отраслевыми и другими наградами.

Единовременная премия устанавливается работникам приказом руководителя Учреждения.

Единовременная премия может быть установлена только за работу, не отраженную в листе оценки эффективности(качества) работы педагогического работника.

Премия максимальным размером не ограничивается, выплачивается при наличии экономии фонда оплаты труда в ОО. Единовременная премия не назначается работнику, имеющему нарушения трудовых обязанностей в расчетном году.

2.7. Порядок и условия выплаты надбавки за интенсивность и напряженность работы

- 2.7.1. Ежемесячная надбавка за интенсивность и напряженность работы устанавливается в целях материального стимулирования работников.
- 2.7.2.Для установления ежемесячной надбавки за интенсивность, и напряженность работы используются следующие показатели:
- а) для всех работников:
- выполнение работы высокой напряженности и интенсивности (большой объем работ, сложность работ, повышенное требование к качеству работ, систематическое выполнение срочных и неотложных работ, работ, требующих повышенного внимания)
 - б) для руководящего состава (кроме указанных в подпункте «а»):

- разработка и реализация инициативных управленческих решений
- сложность и важность выполняемой работы;
- степень ответственности при выполнении поставленных задач.
- 2.7.3 Надбавка за интенсивность и напряженность работы работникам учреждения устанавливается приказом руководителя Учреждения сроком не более чем на один календарный год с учетом. Предельным размером указанная надбавка не ограничивается, выплачивается в пределах фонда оплаты труда. Размер надбавки может устанавливаться как в абсолютном значении, так и в процентном отношении к должностному окладу (окладу).

Указанная надбавка руководителю структурного подразделения определяется руководителем Учреждения.

2.7.4. Надбавка за интенсивность и напряженность работы, установленная в процентах, начисляется на должностной оклад (оклад) без учета других доплат и надбавок.

ІІІ. ПОРЯДОК РАСПРЕДЕЛЕНИЯ СТИМУЛИРУЮЩЕГО ФОНДА ОПЛАТЫ ТРУДА РАБОТНИКОВ.

3.1. Стимулирующие выплаты осуществляются в пределах стимулирующей части фонда оплаты труда на основании действующего законодательства.

Стимулирующий ФОТ состоит из следующих частей в процентном выражении:

По средней общеобразовательной школе:

- ▶ стимулирующие выплаты руководителю не более 3% от стимулирующей части ФОТ;
- ➤ стимулирующие выплаты работникам по результатам деятельности труда не менее 50% от стимулирующей части ФОТ:
- ▶ надбавки и другие виды стимулирующих выплат не более 47 % от стимулирующей части ФОТ.

По структурному подразделению ГБОУ СОШ №5 «ОЦ «Лидер» г.о. Кинель, реализующему программу дошкольного образования:

- ▶ стимулирующие выплаты руководителю учреждения не более 3% от стимулирующей части ФОТ;
- ▶ стимулирующие выплаты руководителю структурного подразделения не более 10% от стимулирующей части ФОТ;
- ➤ стимулирующие выплаты для педагогов, административно-хозяйственного персонала производится в процентном соотношении согласно действующего законодательства по таблице критериев в разделе VI, п.6.4, а именно по подпунктам:
 - Стимулирующие выплаты воспитателям и иным педагогическим работникам, применяющим в процессе воспитания инновационные педагогические технологии
 - Стимулирующие выплаты за выслугу лет

- Стимулирующие выплаты воспитателям, помощникам воспитателя и иным педагогическим работникам за сложность контингента воспитанников (интегрированные дети с отклонениями в развитии, дети разного возраста и другие)
- Стимулирующие выплаты воспитателям и иным педагогическим работникам, медицинским работникам, помощникам воспитателя за обеспечение высокой посещаемости детьми СП
- Стимулирующие выплаты работникам СП за качество воспитания, за создание условий для сохранения здоровья воспитанников.

Стимулирующие выплаты могут носить разовый или периодический характер. Максимальный период выплат – один год. Стимулирующие выплаты выплачиваются работнику одновременно с заработной платой и учитываются во всех случаях исчисления среднего заработка.

Стимулирующие надбавки и доплаты носят периодический характер, устанавливаются приказом директора ГБОУ один раз в год (сентябрь) сроком на сентябрь-август а по отдельным показателям по итогам работы за месяц и выплачиваются ежемесячно.

Приказом руководителя создаётся комиссия по распределению стимулирующей части фонда оплаты труда для проведения объективной внешней оценки результативности труда работника на основе оценочного листа. Результаты работы комиссии по распределению стимулирующей части ФОТ оформляются протоколами. Протоколы хранятся администрацией учреждения.

Материалы самоанализа деятельности за полугодие каждый работник, претендующий на получение стимулирующей надбавки, оформляет в соответствии с критериями, перечисленными в разделах IV, V, VI 1 раз в год.

Материалы оценки эффективности деятельности руководителя СП, реализующем программу дошкольного образования, по результатам деятельности СП за год предоставляются не позднее 05 сентября.

Материалы по самоанализу деятельности представляются учителями заместителю директора по УВР, административнохозяйственный персонал – зам. директора по АХР, работники структурного подразделения – руководителю структурного подразделения.

Зам. директора по УВР, зам по АХР, руководитель структурного подразделения передают листы самоанализа комиссиям по распределению стимулирующей части фонда оплаты труда, которые:

- > проверяют достоверность информации, представленной в материалах по самоанализу;
- > подсчитывают количество набранных работниками баллов;
- ▶ составляют протокол, содержащий итоговое количество баллов по каждому работнику;
 Комиссия по распределению стимулирующей части ФОТ передают директору протоколы, содержащие итоговое количество баллов по каждому работнику. Сводная таблица результативности деятельности работников с указанием

общего количества баллов по каждому работнику доводятся до сведения работников.

На основании итогового протокола руководитель издаёт приказ, устанавливающий персональные размеры стимулирующих выплат работникам школы на следующий период.

Материалы по самоанализу деятельности работников за прошедшее полугодие предоставляются не позднее 20 сентября текущего года.

Установленные работникам стимулирующие доплаты, надбавки, премии исчисляются в рублях. Размер стимулирующих надбавок, доплат, премий устанавливается приказом руководителя ГБОУ.

Стоимость балла стимулирующей выплаты по критериям результативности деятельности рассчитывается 2 раза в годпо следующей схеме:

- > ДЛЯ общеобразовательной школы: ежемесячная часть стимулирующего ФОТ работников, отведённая на выплату стимулирующих надбавок по критериям результативности деятельности, делится на общее количество баллов, набранных работниками по критериям за прошедшее полугодие;
- > ДЛЯ структурного подразделения, реализующего программу дошкольного образования: ежемесячная часть стимулирующего ФОТ работников, отведённая на выплату стимулирующих надбавок по критериям результативности деятельности, делится на общее количество баллов, набранных работниками по критериям за прошедшее полугодие;

- о стимулирующая часть ФОТ, отведенная на выплату стимулирующих надбавок по критериям результативности деятельности АХР, делится на общее количество баллов, набранных АХР по критериям за прошедшее полугодие;
- > утверждается приказом директора ОУ.

Стимулирующая надбавка рассчитывается по схеме:

- > ДЛЯ средней общеобразовательной школы и структурного подразделения, реализующего программу дополнительного образования: количество баллов, набранных работником, умножается на стоимость балла;
- > ДЛЯ структурного подразделения, реализующего программу дошкольного образования: количество баллов, набранных работником по конкретному разделу, умножается на стоимость балла по этому разделу и суммируется по всем разделам.

На основании итогового протокола руководитель издает приказ, устанавливающий персональные размеры стимулирующих выплат работникам ГБОУ на следующий период.

Стимулирующие выплаты директору ГБОУ устанавливаются МОиН Самарской области.

Стимулирующие выплаты директору школы, как учителю, устанавливаются на общих основаниях в соответствии с порядком, установленным данным разделом настоящего Положения.

Данное положение вступает в силу с 01.01.2022 года.

IV. СТИМУЛИРУЮЩИЕ НАДБАВКИ работникам государственного общеобразовательного учреждения СОШ № 5.

Стимулирующие надбавки учителям устанавливаются за достижение критериев, определённых пунктом 4.2.

Перечень критериев эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели, позволяющие оценить результативность и качество работы (эффективность труда) учителя

Лист оценки эффективности (качества) работы педагогического работника ГБОУ СОШ № 5 «Образовательный центр «Лидер» г.Кинеля

	фио	
за период работы с	по	

Основание для стимулирую щей выплаты	Критерии	Основание для оценки	Самооцен ка работника	Оценка экспертно й комиссии, выставле нная в баллах	Максимал ьное количеств о баллов
1. Результативн ость деятельности педагога по обеспечению качества предоставляе мых услуг	1.1.Положительная динамика или сохранение значения среднего балла оценки уровня учебных достижений обучающихся по итогам сравнения отчетных периодов по преподаваемому учителем предмету(-ам) (в начальной школе по предметам: русский язык, математика, лит.чтение) По предметам: русский язык и литература, математика и учителя нач.классов: сохранение среднего балла — 2 балла, положительная динамика — 2,5 балла. По предметам: английский язык, физика, химия, биология, география, история, обществознание, информатика, экономика, право: сохранение среднего балла — 1,5 балла, положительная динамика — 2 балла. Остальные предметы: сохранение — 1 балл, положительная динамика — 1,5 балла. При безотметочной системе: 1-е классы — 2,5 б, 5-7-е классы музыка— 1 б.	Отчетный год (20) Предшествующий год (20)_ Наличие подтверждающих документов -отчет учителя предметника из АСУ РСО			2,5
	1.2.Снижение численности (отсутствие) обучающихся, переведенных на следующий год обучения с академической задолженностью по преподаваемому учителем	Отчетный год (20)% Предшествующий год (20)% Наличие подтверждающих документов -отчет учителя предметника из АСУ РСО			2

предмету(-ам), по итогам сравнения отчетных			
периодов			
Предметы: русский язык, литература, математика,			
английский язык, физика, химия, биология, история,			
обществознание, информатика, география, экономика,			
право и учителя нач.классов: снижение- 1 балл,			
отсутствие – 2 балла.			
1.3.Доля обучающихся, успевающих на "4" и			2,5
"5" по преподаваемому учителем предмету(-	Доля по предмету(ам)		
ам), на уровне начального общего	Доля по предмету(ам) на уровне ОО %		
образования, основного общего образования,			
среднего общего образования выше, чем в	Наличие подтверждающих документов –отчет по итогам		
среднен по преподаваемому предмету(-ам) и	года руководителя МО, заверенный подписью зам.директора		
	no YBP		
соответствующему уровню в ОО			
Предметы: русский язык и литература, математика и			
учителя нач.классов: -2,5 балла			
Предметы: английский язык, физика, химия, биология,			
история, обществознание, информатика, география, экономика, право – 2 балла.			
Остальные предметы: 1,5 балла.			
(При условии ведения предмета одним учителем - ДОЛЯ			
обучающихся, успевающих на "4" и "5" должна			
соответствовать не менее 50%)			
1.4.Соответствие не менее 75% итоговых	Кол-во выполнявших работу		3
			3
(годовых) отметок обучающихся результатам	Кол-во подтвердивших итоговые (годовые)		
внешних оценочных процедур, в т.ч. ВПР (за	отметки		
исключением ОГЭ) по преподаваемому	Доля соответствия%		
учителем предмету(-ам)	Наличие подтверждающих документов - Отчет учителя,		
	подписанный руководителем МО и зам.директора по УВР		
1.5.Доля обучающихся, освоивших в полном	Кол-во обучающихся		1
объеме ФГОС ООО и допущенных до ГИА на	Кол-во обучающихся, освоивших ФГОС ООО и		
уровне основного общего образования по	допущенных до ГИА		
преподаваемому учителем предмету(-ам),	Доля обучающихся, освоивших в полном объеме ФГОС		
составляет 100%	ООО и допущенных до ГИА %		
1.6. *Доля выпускников, преодолевших	Кол-во обучающихся		4
минимальный порог баллов на ОГЭ, ГВЭ по	Кол-во обучающихся, преодолевших минимальный порог		
преподаваемому учителем предмету(-ам),	баллов		
составляет 100% (за каждый класс по	на ОГЭ, ГВЭ		
предметам русский язык, математика)	· ———		
преометим русский язык, митемитики)	Доля выпускников, преодолевших минимальный порог		
	баллов		
	на ОГЭ, ГВЭ%		
	Наличие подтверждающих документов - результаты ОГЭ по		
	предмету		

1.7.Доля обучающихся, которые по	Кол-во обучающихся	4
преподаваемому учителем предмету(-ам) на	Кол-во обучающихся, получивших	
ОГЭ получили 4 и 5 баллов по	4 и 5	
рекомендованной ФИПИ 5-балльной шкале		
(без учета сентябрьских сроков ГИА), на	Доля обучающихся, получивших	
уровне или выше среднего значения по	4 и 5 %	
«образовательному округу»	Наличие подтверждающих документов - результаты ОГЭ по	
	предмету	
1.8.Соответствие не менее 75% годовых	Соответствие годовых отметок %	5
отметок обучающихся 9-х классов результатам	Наличие подтверждающих документов –отчет	
ОГЭ по преподаваемому учителем предмету(-	«Сравнительный анализ годовых отметок обучающихся 9-х	
am)	классов результатам ОГЭ», подготовленный учителем и	
,	подписанный руководителем МО и зам.директора по УВР	
1.9.Доля обучающихся класса, освоивших в	Кол-во обучающихся	1
полном объеме ФГОС СОО и допущенных до	Кол-во обучающихся, освоивших ФГОС СОО и	
ГИА на уровне среднего общего образования	допущенных до ГИА	
по преподаваемому учителем предмету(-ам),	Доля обучающихся, освоивших в полном объеме ФГОС	
составляет 100%	СОО и допущенных до ГИА%	
1.10.Доля выпускников, преодолевших	Кол-во обучающихся	2
минимальный порог баллов на ЕГЭ, ГВЭ	Кол-во обучающихся, преодолевших минимальный порог	
по преподаваемому учителем предмету(-	баллов на ЕГЭ, ГВЭ	
ам), составляет 100%	Доля выпускников, преодолевших минимальный порог	
ам), составляет 100%	баллов на ЕГЭ, ГВЭ%	
	Наличие подтверждающих документов - результаты ЕГЭ по	
	предмету	
1.11. Доля претендентов, заявленных на медаль	Кол-во претендентов на медаль	3
"За особые успехи в учении" по состоянию на	Кол-во претендентов на медаль, которые подтвердили	
начало периода итоговой аттестации, которые	результат	
подтвердили результат по обязательным	Доля претендентов на медаль, которые подтвердили	
предметам, преподаваемым учителем,	результат%	
составляет 100%	Наличие подтверждающих документов - СПРАВКА,	
	подписанная руководителем МО	
1.12.Наличие выпускников, награжденных	Кол-во выпускников, награжденных медалью	3
медалью "За особые успехи в учении",		
которые получили не менее 70 баллов по	Кол-во выпускников, получивших не менее 70 баллов	
преподаваемому учителем предмету(-ам) по		
выбору, от общего числа выпускников,	Доля выпускников, получивших не менее 70 баллов	
награжденных медалью, обучавшихся у	%	
учителя	Доля 51- 70% - 1,5 балла	
	Доля 71- 100% - 3 балла	
	Наличие подтверждающих документов - СПРАВКА,	

	подписанная руководителем МО	
1.13.Доля выпускников, которые на ЕГЭ	Кол-во выпускников, сдававших экзамен по	5
получили от 81 до 100 баллов (по	предмету	
рекомендованной ФИПИ 100-балльной шкале)	Кол-во выпускников, которые на ЕГЭ получили от 81 до	
по преподаваемому учителем предмету(-ам),	100 баллов	
на уровне или выше среднего значения по		
"образовательному округу"	Доля выпускников, которые на ЕГЭ получили от 81 до	
	100 баллов%	
	Наличие подтверждающих	
	документов - СПРАВКА, подписанная руководителем МО	
1.14.Снижение численности или отсутствие	Отчетный год (20)%	2
обучающихся, состоящих на	Предшествующий год (20%	
профилактическом учете (внутришкольный	Наличие подтверждающих документов- справка	
учет, КДН, ПДН), по итогам сравнения	подготовленная ответственным за профилактическую	
отчетных периодов	работу и подписанная зам.директора по ВР	
1.15.Доля обучающихся, состоящих на	Кол-во обучающихся, стоящих на профилактич. учете	1
профилактическом учете, вовлеченных		
учителем, выполняющим функции классного	Кол-во обучающихся, вовлеченных в объединения доп.	
руководителя, в объединения дополнительного	образования	
образования на базе ОО, реализующих	Доля обучающихся, вовлеченных в объединения доп.	
программы ДОД, школы, иных организаций	образования	
(при условии постоянной посещаемости в	Наличие подтверждающих документов- справка	
течение учебного года), в общей численности	подготовленная ответственным за профилактическую	
обучающихся, состоящих на	работу и подписанная зам.директора по ВР	
профилактическом учете и приступивших к		
обучению, составляет 100%		
1.16.Отсутствие обучающихся, не		1
посещающих учебные занятия по	(ДА/ НЕТ)	
неуважительным причинам более 30 учебных	Наличие подтверждающих документов- справка	
дней (из числа приступивших)	подготовленная ответственным за профилактическую	
	работу и подписанная зам.директора по ВР	
1.17. Результативность участия обучающихся и	Участие на уровне выше школьного – 0,5 балла	3
(или) классного коллектива, подготовленных	На окружном уровне: 1 победа (призовое место) – 1 балл,	
учителем, выполняющим функции классного	более 1 – 1,5 балла	
руководителя, в социальных проектах или	На областном (региональном) уровне: 1 победа (призовое	
мероприятиях по развитию экологической	место) – 2 балл, более 1 – 2,5 балла	
культуры (победы, призовые места) (в	На всероссийском или международном уровне -Збалла	
зависимости от уровня)	Наличие подтверждающих документов- копии грамот	
1.18.Отсутствие обоснованных жалоб на		2
работу учителя со стороны участников	(ДА/ HET)	
образовательных отношений (Да - 2, Нет-	Наличие подтверждающих документов- справка	
ооразовательных отпошении (да - 2, 11с1-	подготовленная зам.директора по УВР	

	(-2))			
				47
	ИТОГО: 2.1. Наличие и число обучающихся у учителя, ставших победителями или призерами предметных олимпиад (кроме всероссийской олимпиады школьников), научнопрактических конференций, входящих в перечень мероприятий, утвержденный приказами (распоряжениями) органов управления образованием (в зависимости от уровня) Окружной – 1 б, Областной – 2 б	ФИ обучающегося Предмет Результат Подтверждающий документ		47 10
2. Результативн ость деятельности	Всероссийский, международный — 3 б Дистанционные мероприятия — 0,5 б (независимо от количества) Баллы суммируются, но не более 10 б. 2.2.Наличие и число обучающихся (в личном	ФИ обучающегося		10
по развитию талантов у детей, по сопровожден ию их профессиона льного самоопределе ния	первенстве) и/или команд, организованных (руководимых) учителем, ставших победителями или призерами спортивных соревнований, конкурсов, фестивалей и других, входящих в перечень мероприятий, утвержденный приказами (распоряжениями) органов управления образованием (за исключением предметных олимпиад и научнопрактических конференций) (в зависимости от уровня) Окружной — 1 б, Областной — 2 б Всероссийский, международный — 3 б Дистанционные мероприятия — 0,5 б (независимо от количества)	Предмет Результат Подтверждающий документ		
	2.3. Доля обучающихся 4 - 11 классов, в которых работает учитель, являющихся участниками школьного этапа всероссийской олимпиады школьников, на уровне и выше декомпозированного	Предмет Количество детей		2

учителю показателя (не менее 90%)		
2.4. Наличие и число обучающихся у учителя,	ФИ обучающегося	10
ставших победителями и/или призерами	Предмет	
всероссийской олимпиады школьников по	Результат	
преподаваемому учителем предмету(-ам) (в	Подтверждающий документ	
зависимости от уровня)		
Окружной уровень:		
Участие — 1 б (независимо от количества) Победа — 2б.		
1100e0a – 20, Областной уровень		
Участие – 2 б (независимо от количества)		
Π обеда — 4 б		
Баллы суммируются, но не более 10 б.		
2.5. Наличие обучающихся, вовлеченных	ФИ обучающегося	2
учителем, в т.ч. выполняющим функции	Предмет	
классного руководителя, в мероприятия	Подтверждающий документ	
регионального центра выявления,		
поддержки и развития способностей и		
талантов у детей и молодежи "Вега",		
образовательного центра "Сириус" и в		
другие аналогичные проекты		
2.6. Рейтинг классных руководителей	Наличие подтверждающих документов- справка	3
1-5 место – 3 б.	подготовленная и подписанная зам. директора по ВР	
6-10 место – 2 б.		
С 11 места и далее – 1 б.		
2.7.Наличие победителей и призеров среди	ФИ обучающегося	3
обучающихся 6 - 11-х классов,		
вовлеченных учителем, в т.ч.	Подтверждающий документ	
выполняющим функции классного		
руководителя, в мероприятия движения		
JuniorSkills, реализуемые в рамках		
движения "Ворлдскиллс Россия"		
1 1 1		
Участие — 1 б.		
Π обеда -3 б.		
2.8.Доля обучающихся 6 - 11-х классов и	Количество детей	3
родителей, вовлеченных учителем, в т.ч.	Доля участников Доля целевого значения показателя ОО	
выполняющим функции классного	Activities and terminal normalisations of	

руководителя, в проект "Билет в будущее"; доля обучающихся, получивших рекомендации по построению индивидуального учебного плана в соответствии с выбранными профессиональными компетенциями (профессиональными областями деятельности), на уровне и выше декомпозированного учителю показателя с учетом установленного ТУ/ДО значения для ОО - на уровне целевого значения показателя ОО – 1,5 б - выше – 3 б			
2.9.Доля обучающихся класса, принимающих участи е мероприятиях РДШ, волонтерского движения, ЮИД, ЮНАРМИЯ Менее 50 % - 1 б От 51% до 75% - 1,5 б Свыше 76 % - 2 б	Кол-во обучающихся в классе Кол-во обучающихся, принимающих участи е мероприятиях Доля обучающихся, принимающих участи е мероприятиях Наличие подтверждающих документов- отчет учителя, подписанный зам.директора по ВР		2
2.10.Доля обучающихся 1-11 —х классов, вовлеченных учителем, в том числе выполняющим функции классного руководителя, в открытые онлайн-уроки, реализуемые с учетом опыта цикла открытых уроков «Проектория», направленные на раннюю профориентацию, или в иные региональные и федеральные проекты, ориентированные на профориентацию и самоопределение обучающихся, на уровне и выше декомпозированного учителю показателя Менее 50 % - 1 б От 51% до 75% - 1,5 б Свыше 76 % - 2 б	Подтверждающий документ		2

	итого.		47
3. Результативн ость использовани	ИТОГО: 3.1.Доля обучающихся у учителя, в т.ч. выполняющего функции классного руководителя, по программам общего образования, для которых формируется цифровой образовательный профиль и индивидуальный план обучения с использованием федеральных информационно-сервисных платформ цифровой образовательной среды, в общем числе обучающихся выше, чем в среднем по ОО, или имеет положительную динамику (ЦОК: Я-КЛАСС, УЧИ.РУ) 50-75% - 1 б. 76-100% - 2 б.	Количество детей	47 2
я современных технологий (в т.ч. цифровых технологий) в образователь ном процессе	автоматизирование учителем автоматизированных средств мониторинга качества обучения для анализа и повышения качества образования обучающихся; внесение 100% контрольных и проверочных работ с учетом КЭС в модуль МСОКО АСУ РСО По предметам: русский язык, математика и учителя нач.классов – 3 б Другие предметы – 1,5 б. Не внесение – (-) 3 б.	Наличие подтверждающих документов- справка подготовленная и подписанная зам.директора по УВР	3
	3.3. Результативность участия учителя, в том числе выполняющего функции классного руководителя, в деятельности образовательной организации как ресурсной(экспериментальной, опорной и т.д) площадки (при наличии подтверждающих документов) в зависимости от уровня: Окружной – 1 б. Региональный – 2 б.		2

I	итого:		7
	 ИТОГО: 4.1.Результативность участия учителя, в т.ч. выполняющего функции классного руководителя, в распространении педагогического опыта в профессиональном сообществе в ходе проведения семинаров, конференций, иных мероприятий, организованных самим общеобразовательным учреждением (в зависимости от уровня) Округ − 2 б Область − 3 б 4.2.Результативность участия учителя, в т.ч. выполняющего функции классного 	Мероприятие	3
4. Эффективнос ть обеспечения доступности качественног о образования	руководителя, в распространении педагогического опыта в профессиональном сообществе в ходе проведения семинаров, конференций, входящих в перечень мероприятий, утвержденный приказами (распоряжениями) органов управления образованием, организованных иными ОО (в зависимости от уровня) Окружной – 1 б Областной – 2 б Всероссийский, международный – 3 б Баллы суммируются, если темы разные, но не более 3 б.	Наличие подтверждающих документов	
	4.3. Результаты участия учителя, в т.ч. выполняющего функции классного руководителя, в конкурсах профессионального мастерства (победитель, призер, лауреат, дипломант, обладатель специального приза, благодарственного письма, участник) (в зависимости от уровня	Наличие подтверждающих документов	7

	4.3.1. Конкурс методических разработок: Победа: окружной – 0,5, выше – 1 б. 4.3.2. Конкурсы: «Воспитать человека», «Сердце отдаю детям» и классных руководителей Участие – 1 б. Победа: окружной – 2 б., выше – 3 б. 4.3.3. Конкурсы: «Учитель года» и «Молодой учитель» Участие –2 б. Победа: окружной – 3 б., выше –4 б. 4.3.4. Остальные профессиональные конкурсы Участие –0,5 б. Победа: окружной – 1 б., выше –2 б.			
	4.4. Наличие у учителя, в т.ч. выполняющего функции классного руководителя, авторских публикаций, освещающих события школьной жизни, профессиональной деятельности в СМИ, на официальном сайте ОО, в официальных аккаунтах ОО в социальных сетях, в т.ч. печатные публикации, за отчетный период Полиграфический вариант – 2 б. Электронный вариант: Региональный уровень – 0,5 б. Всероссийский – 1 б.	Наличие подтверждающих документов		2
	4.5. Участие в организации мероприятий, способствующих повышению рейтинга и статуса образовательной организации Работа в составе жюри и аттестационной комиссии: Округ – 1 б. Регион – 2 б. Подготовка конкурсных документов – 3 б.	(ДА/ НЕТ) Наличие подтверждающих документов и справки, подготовленной зам.директора по УВР		3
5.	ИТОГО: 5.1.Доля обучающихся классного	Кол-во обучающихся в классе		3
5. Обеспечение	коллектива (5 - 11 классы), охваченных	Кол-во обучающихся, охваченных горячим		<i>y</i>

формировани я навыков ЗОЖ и безопасности у детей	горячим питанием, от общей численности обучающихся класса на уровне и выше декомпозированного показателя, установленного ТУ/ДО для ОО (не менее 90%)	питанием Доля обучающихся, охваченных горячим питанием% Наличие подтверждающих документов- отчет ответственного за питание		
	5.2.Отсутствие в течение учебного года фактов травматизма среди обучающихся у учителя во время образовательного процесса			1
	5.3.Положительная динамика доли обучающихся у учителя из числа отнесенных к основной группе здоровья, выполнивших нормативы ВФСК ГТО, от общего числа обучающихся, принявших участие в сдаче нормативов ВФСК ГТО, по итогам сравнения отчетных периодов	Отчетный год (20)% Предшествующий год (20)%		3
	5.4.Отсутствие в классном коллективе в течение учебного года фактов нарушений учащимися правил дорожного движения, дорожно-транспортных происшествий по вине учащихся	(ДА/ НЕТ) Наличие подтверждающих документов- справка подготовленная зам.директора по УВР		1
	ИТОГО:			8
	ИТОГО:			127
Итоговое коли Учитель	чество баллов по всем показателям:		 	
<i>у</i> читель	подпись ФИО			
<u>«</u> »	<u>202</u> г.			
Председатель экс	спертной комиссии			
Председатель пер	рвичной профсоюзной организации ГБОУ СОШ №5 «С	ОЦ»Лидер» г.о.Кинель		
Зам. директора по				
Зам. директора по) BP			
Зам.директора по	HMP			

Вам директора по ИКТ	
Руководитель МО учителей математики	
Руководитель МО учителей естественных дисциплин	
Руководитель МО учителей истории	
Руководитель МО учителей иностранного языка	
Руководитель МО учителей начальных классов	
Руководитель МО учителей русского языка и литературы	
Руководитель МО учителей физической культуры и эстетического цикла	
Ознакомлен (a) <u>«</u>	

Критерии эффективности труда и о	рормализованные качественные и количественные показатели, 1	позволяющие
оценитьрезультативность и качест	во работы (эффективность труда) педагога-психолога	

Ф.И.О. _______ на ______

№	Критерии эффективности труда и формализованные	Шкала оценивания	самооценка	Оценка
п/п	качественные и количественные показатели оценивания			комисси
				И
1.	Результативность деятельности педагога по обеспечению	качества предоставляемых услуг		
1.1.	Положительная динамика в результатах коррекционно-	Учитываются результаты за		
	развивающей работы с обучающимися по проблемам:	предыдущий учебный год		
	в эмоционально-волевой сфере	20%-39% - 1б.;		
	в общении	40%-59% - 26.;		
		60% и более – 3б.		

1.2.	Создана внутренняя система мониторинга психологического	Положительная динамика	
1.2.	здоровья обучающихся:	эмоционального состояния у	
	Ежегодно составляется аналитический отчет, отражающий	воспитанников и комфортной	
	количественные и качественные характеристики состояния	психологически безопасной среды	
	психологического здоровья учащихся. Отчет содержит	50-59% - 16.;	
	рекомендации по созданию комфортной и психологически	60 – 72% - 26.;	
	безопасной образовательной среды	72% и выше – 3б.	
1.2	-		
1.3.	Результативность деятельности в составе экспертных и рабочих	Уровень	
	групп по вопросам психолого-педагогического сопровождения	OO – 0,5 б.;	
	образовательного процесса (в зависимости от уровня)	окружной – 1 б.;	
		региональный – 1,5 б.;	
		всероссийский – 2 б.	
1.4.	Доля педагогов, удовлетворенных психолого-педагогическим	51-60% - 0,5 б.;	
	сопровождением специалиста от обратившихся	61-75% - 16.;	
		76-85% - 1,56.;	
		свыше 85% - 2б.	
3.	Результативность организационно-методическог	й деятельности педагога	
3.3.	Результативность участия педагога-психолога в распространении	Уровень	
	педагогического опыта в профессиональном сообществе в ходе	OO – 0,5 б.;	
	проведения семинаров, конференций, иных мероприятий,	городской – 1б.;	
	организованных самой ОО, (в зависимости от уровня)	окружной – 1,5 б.;	
	7 7 71 /	региональный – 2 б.;	
		всероссийский – 2,5 б.	
		beepotennekin 2,5 0.	

Дата заполнения «»		20	_ г.		
Подпись работника(_			_)		
Экспертная комиссия:					
Председатель комиссии:				(
Члены комиссии:					
1	()		
2	()		
3	()		

Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели, позволяющие оценитьрезультативность и качество работы (эффективность труда) педагога-библиотекаря

Ф.И.О.	на	

№ п/п	Критерии эффективности труда и формализованныекачественные и количественные показатели оценивания	Шкала оценивания	Самооценка	Оценка комиссии
1.	Результативность деятельности педагога по обе	еспечению качества предоставляемых услуг		
1.1.	Доля обучающихся, являющихся читателями школьной библиотеки (школьных информа-ционно-библиотечных центров) за отчётный период (без учета выдачи учебников)	до 45% - 1б свыше 45%- 2б .		
1.2.	Достижение значений средней посещаемости обучающихся за отчётный период (число посе-щений на количество читателей)	до 20 посещений – 1б. свыше 20 посещений- 2б.		
1.3.	Достижение средних значений читаемости обучающимися бесплатного контента электронных библиотек (НЭБ, ЛитРес и т.д.) за отчётный период (количество электронных книговыдач на количество читателей)	от 10 до 12 книговыдач – 1б. свыше 12 книговыдач – 2б.		
1.4.	Доля учащихся, вовлеченных педагогом-библиотекарем в совместные мероприятия с организациями и учреждениями других ведомств в рамках межведомственного взаимодействия, направленными на повышение читательского интереса, за отчётный период	до 20% от общего количества обучающихся – 16. свыше 20% от общего количества обучающихся – 26.		
1.5.	Отсутствие обоснованных жалоб на работу педагога- библиотекаря со стороны участников образовательных отношений за отчётный период	Да – 1 б. Нет – 0 б.		
2.	Результативность деятельности по развитию талантов самоопред			
2.1.	Наличие обучающихся, подготовленных педагогомбиблиотекарем, ставших победителями и (или)	до 3-х человек – 1 б. свыше 3-х человек – 2б.		

	Критерии эффективности труда и формализованные	Шкала оценивания	Самооценка	Оценка
	качественные и количественные показатели			комиссии
	оценивания			
	призерами в конкурсах, фестивалях, чтениях и т.д. за			
	отчётный период (в зависимости от уровня)			
3.	Результативность использования современных технолог	гий (в т.ч. цифровых технологий) в образовательном		
	процес	cce		
3.1.	Наличие ресурса в сети Интернет школьной библиотеки	Да- 1 б.		
	(школьного информационно-библио-течного центра)	Нет − 0б.		
	постоянно действующего (не менее 1 обновления в			
	неделю) интерактивного взаимодействия (онлайн-			
	консультации, форум, онлайн-опросы и т.д.) между всеми			
	участниками образовательных отношений за отчётный			
	период			
4.	Результативность организационно-ме	годической деятельности педагога		
4.1.	Результативность педагога-библиотекаря в рас-	Обл 4б Окр3б		
	пространении опыта в профессиональном сообществе в	Город 2б ОУ-1 б		
	ходе проведения семинаров, конференций, иных			
	организованных мероприятий (в зависимости от уровня			

Дата заполнения «»		20	Γ.		
Подпись работника	_(_)		
Экспертная комиссия:					
Председатель комиссии:				(
Члены комиссии:					
1	()		
2	()		
3	()		

Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели, позволяющие оценить результативность и качество работы (эффективность труда) социального педагога

Ф.И.О.	на_	
	•	

No	Критерии эффективности труда и	Значение по критерию	Кол-во набранных	Оценка комиссии
п/п	формализованные качественные и		баллов	, i
	количественные показатели оценивания			
1.	Результативность деятельности педагога по			
	обеспечению качества предоставляемых услуг			
1.1.	Отсутствие (снижение численности по	1 балл		
	сравнению с предыдущим периодом)			
	обучающихся, состоящих на			
	профилактическом учете (внутришкольный			
	учёт, КДН, ПДН)			
1.2.	Отсутствие (снижение) фактов	1 балл		
	правонарушений, совершенных	2 - 11112		
	обучающимися, состоящими на разных видах			
	учета			
1.3.	100% охват учащихся социально-психологи-	100% - 1 балл		
	ческим тестированием			
2.	Результативность деятельности по развитию			
۷.	талантов у детей, по сопровождению их			
	профессионального самоопределения			
	профессионального самоопределения			
2.1.	Доля обучающихся, состоящих на профилак-	100% - 1 балл		
	тическом учете, вовлеченных социальным			
	педагогом в объединения дополнительного			
	образования на базе ОО, реализующих			
	программы ДОД, школы, иных организаций и			
	(или) иные формы занятости, в общей			
	численности обучающихся, состоящих на			
	профилактическом учете (при условии			

	постоянной посещаемости в течение отчетного периода)		
2.2.	Доля обучающихся, состоящих на разных видах учета, вовлеченных социальным педагогом в деятельность общественных объединений на базе ОО (в т.ч РДШ, ВВПОД «Юнармия», волонтерский отряд)	85%-99%; 100%	
2.3.	Увеличение доли обучающихся, состоящих на различных видах профилактического учета, временно трудоустроенных в свободное от учебы время, по сравнению с аналогичным периодом прошлого года	1 балл	
3.	Обеспечение формирования навыков ЗОЖ и безопасности у детей		
3.1.	Отсутствие обоснованных замечаний, жалоб в части организации охраны жизни и здоровья детей	1 балл	

Дата заполнения «»_		_ 20 г.		
Подпись работника	(
Экспертная комиссия:				
Председатель комиссии:			(
Члены комиссии:				
1	()		
2	(·)	
3.	()		

Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели, позволяющие оценить результативность и качество работы (эффективность труда) учителя-логопеда, учителя-дефектолога (в т.ч. для детей с ограниченными возможностями здоровья)

Ф.И.О.	на _	
--------	------	--

№	Критерий	Значение по	Кол-во набранных	Оценка комиссии
	оценивания	критерию	баллов	
1.	Результативность деятельности педагога по			
	обеспечению качества предоставляемых услуг			
1.1.	Положительная динамика в развитии обучающихся	1 балл		
	по результатам коррекционно-развивающей работы			
	на основании результатов диагностики, проводимой			
	членами ППК (по результатам на первую и			
	последнюю дату отчетного периода):			
1.1.1.	Учителя-логопеда общеобразовательной организа-ции			
	(сопровождение с нарушениями устной и письменной			
	речи обучающихся с сохранным интеллектуальным			
	развитием):			
	по разделу «звукопроизношение» (если такая			
	категория обучающихся имеется)	200/ 200/		
	по разделу «развитие фонематических процессов»	20%-39% от числа		
	по разделу «развитие слоговой структуры слова»	обучающихся; 0,5балла		
	по разделу «развитие лексического строя речи»	40%-59% от числа		
	по разделу «развитие грамматического строя речи»	обучающихся; 1 балл		
	по разделу «развитие связной речи»	60% и более от числа		
	по разделу «формирование письменной речи»	обучающихся 1,5 балла		
		обучающихся 1,5 балла		

1.1.2.	Учителя-логопеда (сопровождение с нарушениями устной и письменной речи обучающихся с ЗПР, РАС, УО независимо от уровня образования): по разделу «звукопроизношение» по разделу «развитие фонематических процессов» по разделу «развитие слоговой структуры слова» по разделу «развитие лексического строя речи» по разделу «развитие грамматического строя речи» по разделу «формирование письменной речи»	10%-19% от числа обучающихся; 0,5 балла 20%-29% от числа обучающихся; 1 балл 30% и более от числа обучающихся 1,5 балла	
1.2.	Положительная динамика в развитии обучаю-щихся по результатам коррекционно-разви-вающей работы учителя-дефектолога на основа-нии результатов диагностики, проводимой членами ППК (по результатам на первую и последнюю дату отчетного периода): по разделу «физическое развитие» по разделу «сенсорное развитие» по разделу «познавательное развитие» по разделу «коммуникативное развитие»	20%-39% от числа обучающихся; 0,5 балла 40%-59% от числа обучающихся; 1 балл 60% и более от числа обучающихся 1,5 балла	
1.3.	Число воспитанников, обучающихся с ОВЗ и инвалидностью, подготовленных педагогом и ставших победителями или призерами в олимпиадах, конкурсах, викторинах и другое (наличие грамот, дипломов) (в зависимости от уровня)	1 балл	
1.4.	Отсутствие обоснованных жалоб в части организации образовательного процесса	1 балл	
2.	Результативность использования современных технологий (в т.ч. цифровых технологий) в образовательном процессе		

2.1.	Создание и систематическое использование в работе ЦОР и ЭОР за отчетный период: ЦОР и ЭОР для обучающихся; ЦОР и ЭОР для родителей; ЦОР и ЭОР для педагогов	1 балл	
3.	Результативность организационно-методической деятельности педагога		
3.1.	Результаты участия педагогов в конкурсах профессионального мастерства (наличие грамот, дипломов, сертификатов): участник, лауреат, призер, победитель (в зависимости от уровня)	1 балл	

Дата заполнения «»		20	Γ.		
Подпись работника(_)		
Экспертная комиссия:					
Председатель комиссии:				()
Члены комиссии:					
1	()		
2	()		
3.	()		

Критерии оценки эффективности работы зам директора по УР,УВР,НМР

Ф.И.О.

Nº	Критерий оценивания	Значение по критерию	Кол-во набранных баллов	Оценка комиссии
1	2	3	4	5
1.	Эффективно	сть процесса обучения		
1.1	% успеваемости в выпускных классах ступени начального общего образования: при положительной динамике или сохранении 100 % успеваемости – 1 балл			1
1.2	Положительная динамика качества обучения в выпускных классах ступени начального общего образования – 1 балл			1
1.3	Доля выпускников ступени основного общего образования, получивших аттестаты особого образца: наличие — 1 балл; доля данных выпускников от их общего числа выше средней по «образовательному округу» — 2 балла			2
1.4	Результаты ЕГЭ выпускников ступени среднего (полного) общего образования (русский язык по 100-бальной шкале): выше средних значений по «образовательному округу» — 1 балл; выше средних значений по области (для сельских школ) — 1,5 балла			1-1,5
1.5	Результаты ЕГЭ выпускников ступени среднего (полного) общего образования (математика по 100-бальной шкале): выше средних значений по «образовательному округу» — 1 балл; выше средних значений по области (для сельских школ) — 1,5 балла			1-1,5
1.6	Доля выпускников ступени среднего (полного) общего образования, получивших на итоговой аттестации в форме ЕГЭ 80 и более баллов, от их общего числа: наличие – 1 балл; рост – 2 балла			2

1.7	Результаты выпускников ступени основного общего образования по результатам итоговой аттестации в новой форме (русский язык по 5-бальной шкале): рост — 0,5 балла; выше средних значений по «образовательному округу» — 1 балл; выше средних значений по области (для сельских школ) — 1,5 балла		1-1,5
1.8	Результаты выпускников ступени основного общего образования по результатам итоговой аттестации в новой форме (математика по 5-бальной шкале): рост — 0,5 балла; выше средних значений по «образовательному округу» — 1 балл; выше средних значений по области (для сельских школ) — 1,5 балла		1-1,5
1.9	Отсутствие учащихся, оставленных на повторное обучение – 1 балл		1
1.10	Количество учащихся, ставших победителями или призёрами предметных олимпиад, научно-практических конференций: наличие на уровне «образовательного округа» — 1 балл; 3 и более человек на уровне «образовательного округа» — 1,5 балла; наличие на уровне области — 2 балла; 3 и более человек на уровне области — 2,5 балла; наличие на «зональном», всероссийском или международном уровнях — 3 балла		3
		Итого:	14-16
2.	Эффективность использования современных технол	огий в образовательном пр	ооцессе и деятельности учреждения
2.1	Распространение педагогического опыта учреждения в профессиональном сообществе через проведение семинаров, конференций, организованных самим образовательным учреждением: на муниципальном уровне или на уровне «образовательного округа» — 1 балл; на областном уровне — 2 балла; на российском или международном уровнях — 3 балла		3
2.2	Наличие публикаций зам по УР по распространению педагогического опыта учреждения в профессиональном сообществе – 1 балл		1
		Итого:	4

3.	Эффективность обеспечения д	оступности качественного образо	Вания
3.1	Доля учащихся на ступени среднего (полного) общего образования, охваченных профильным обучением (за исключением универсального профиля): 50%-79% - 1 балл, 80%-99% - 2 балла, 100 % — 3 балла		3
3.2	Наличие индивидуальных учебных планов у обучающихся на ступени среднего (полного) общего образования: у 20%-50% учащихся — 2 балла; у более 50 % учащихся — 3 балла; у 100 % учащихся — 4 балла		4
3.3	Реализация предпрофильной подготовки в 9-х классах: наличие — 1 балл; реализация не менее 10 предпрофильных курсов (для сельской школы) — 3 балла; реализация не менее 15 предпрофильных курсов (для городской школы) — 3 балла		3
		Итого:	10
4.	Эффективность уп	равленческой деятельности	,
4.1	Деятельность учреждения в режиме ресурсной (экспериментальной, опорной и т.д.) площадки (при наличии подтверждающих документов). На уровне «образовательного округа» - 1 балл, на региональном уровне и выше — 2 балла.		2
4.2	Участие руководителя образовательного учреждения в составе экспертных (рабочих и т.п.) групп. На уровне округа – 1 балл, на региональном уровне и выше – 2 балла.		2
		Итого:	4
ВСЕГО:			36-38

Дата заполнения «»		20 г.	
Подпись работника	()	
Экспертная комиссия:			
Председатель комиссии: _			
Члены комиссии:			
1	()	
2	()	
3.	()	

Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели, позволяющие оценить результативность и качество работы (эффективность труда) педагога дополнительного образования, педагога-организатора

№ п/п	Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели оценивания	Значение по критерию	Кол-во набранных баллов	Оценка комиссии
1.	Результативность деятельности педагога по обеспечению качества предоставляемых услуг			
1.1.	Сохранность контингента обучающихся в возрасте 5-18 лет в объединении дополнительного образования от первоначального набора в объединение дополнительного образования за отчетный период	70%-74%; 0,5 балла 75%-79%; 1 балл 80% и более 1,5 балла		
1.2.	Сохранность контингента обучающихся объединения дополнительного образования, состоящих на различных видах профилактического учета, за отчетный период	100% 1 балл		
1.3.	Соответствие дополнительной общеобразовательной программы, разработанной педагогом дополнительного образования, современным требованиям Целевой модели развития региональных систем дополнительного образования детей: модульная дополнительная общеобразовательная программа; разноуровневая дополнительная общеобразовательная программа, реализуемая в сетевой форме; дополнительная общеобразовательная программа, реализуемая в дистанционном формате (или с применением дистанционных технологий); дополнительная общеобразовательная программа, включающая элементы наставничества (при разработке педагогом нескольких программ, баллы начисляются за каждую программу)	1 балл		
1.4.	Реализация педагогом дополнительного образования адаптированных дополнительных общеобразовательных программ для обучающихся с OB3	1 балл		
1.5.	Результативность обеспечения повышения уровня физической подготовленности обучающихся по общефизической, специальной физической и теоретической подготовке в соответствии с «Контрольными нормативами для учащихся учреждений дополнительного образования физкультурно-спортивной	средний балл 3,0-3,5; 0,5 балла средний балл 3,6-4,0; 1 балл средний балл 4,1 и выше		

	направленности Самарской области» (Главное управление образования	1,5 балла			
	Администрации Самарской области, ОСДЮСШОР. Самара, 2000 г.)	*			
	или контрольно-переводными нормативами, утвержденными ОО (для				
	обучающихся по дополнительным общеобразовательным программам				
	физкультурно-спортивной направленности)				
1.6.	Результативность подготовки обучающихся к получению	1 балл			
	спортивных разрядов, спортивных званий, награждению знаками				
	«Юный турист» за отчетный период (при наличии соответствую-				
	щего НПА):				
	третий юношеский спортивный разряд;				
	второй юношеский спортивный разряд;				
	первый юношеский спортивный разряд;				
	третий спортивный разряд (третий юношеский разряд для игровых				
	видов спорта);				
	второй спортивный разряд (второй юношеский разряд для игровых				
	видов спорта);				
	первый спортивный разряд (первый юношеский разряд для игровых				
	видов спорта),				
	KMC, MC, MCMK;				
	знаки «Юный турист Самарской области»;				1
	знак «Юный турист России» 3 степени;				1
	знак «Юный турист России» 2 степени;				
	знак «Юный турист России» 1 степени (баллы могут суммироваться)				
1.7.	Доля позитивных отзывов обучающихся объединения дополнительного	70%-79%; 0,5 балла			
	образования и их родителей (законных представителей) о качестве	80% и более 1 балл			
	организации образовательного процесса на сайте OO, сайте «Навигатор				1
	дополнительного образования детей Самарской области», от общего				1
	количества отзывов обучающихся объединения дополнительного				
	образования и их родителей (законных представителей)				
2.	Результативность деятельности по развитию талантов у детей, и	по			
	сопровождению их профессионального самоопределения				<u> </u>
2.1.	Доля обучающихся объединения дополнительного образования,	1 балл			
	принявших участие в мероприятиях (конкурсах, соревнованиях,				
		,	,	1	

принявших участие в мероприятиях (конкурсах, соревнованиях, фестивалях, конференциях, олимпиадах и другое), в общей численности обучающихся объединения дополнительного образования (в зависимости от уровня) (баллы могут суммироваться)

2.2	п с с	50/, 0.5.5
2.2.	Доля обучающихся объединения дополнительного образования –	до 5%; 0,5 балла
	победителей и призеров мероприятий (конкурсов, соревнований,	5-10% 1 балл
	фестивалей, конференций, олимпиад и другое), в общей	10-15% 1,5 балла
	численности обучающихся объединения дополнительного	свыше 15% 2 балла
	образования, принявших участие в мероприятиях, на уровне: ОО;	
	муниципалитета, образовательного округа; региона	
	РФ, международном (баллы могут суммироваться)	
2.3.	Доля обучающихся объединения дополнительного образования,	до 5%; 0,5 балла
	принявших участие в социальных проектах, в общей численности	5%-10%; 1 балл
	обучающихся объединения дополнительного образования (в	свыше 10% 1,5 балла
	зависимости от уровня) (баллы могут суммироваться)	
2.4.	Доля обучающихся объединения дополнительного образования,	1 балл
	вовлеченных в добровольческую (волонтерскую) деятельность, от	
	общего количества обучающихся объединения дополнительного	
	образования, за отчетный период	
2.5.	Доля обучающихся объединения дополнительного образования,	1 балл
2.3.	вовлеченных в различные формы сопровождения и	1 00011
	наставничества, в т.ч. с применением лучших практик	
	обмена опытом между обучающимися, от общего количества	
	обучающихся объединения дополнительного образования, за	
2.6	отчетный период	1.5
2.6.	Результативность участия обучающихся и (или) коллективов в	1 балл
	конкурсах на соискание премий по поддержке талантливой	
	молодежи за отчетный период (при наличии соответствующего	
	НПА) (в зависимости от уровня) (баллы могут суммироваться)	
2.7.	Результативность участия коллективов объединения	За каждый коллектив,
	дополнительного образования в отборе на соискание звания	имеющий звание
	«Образцовый» коллектив за отчетный период (при наличии	«Образцовый»
	соответствующего НПА)	1 балл
2.8.	Получение грантов (индивидуальных и (или) коллективных),	1 балл
	направленных на развитие объединения дополнительного	
	образования образовательной организации (структурного	
	подразделения) (в зависимости от уровня) (баллы могут суммиро-	
	ваться)	
3.	Результативность использования современных технологий (в	
	т.ч.цифровых технологий) в образовательном процессе	
3.1.	Доля обучающихся объединения дополнительного образования, для	1 балл
5.1.	Acoust coly tatoritiment consequinctions definition dependentials, And	1 0001/1

которых формируется цифровой образовательный профиль и индивидуальный план обучения с использованием федеральной информационно-сервисной платформы цифровой образовательной среды, в общем числе обучающихся объединения дополнительного образования 3.2. Продвижение деятельности объединения дополнительного образования образовательной организации (структурного подразделения) через освещение на сайте образовательной организации, на сайте «Навигатор дополнительного образования детей Самарской области», в социальных сетях, в средствах массовой информации (в зависимости от уровня) за отчетный период (баллы могут суммироваться) 4. Результативность организационно-методической деятельности педагога 4.1. Результативность участия педагога в распространении педагогического опыта в профессиональном сообществе (издание публикаций, выступления на педагогических советах, семинарах,
информационно-сервисной платформы цифровой образовательной среды, в общем числе обучающихся объединения дополнительного образования 3.2. Продвижение деятельности объединения дополнительного образования образовательной организации (структурного подразделения) через освещение на сайте образовательной организации, на сайте «Навигатор дополнительного образования детей Самарской области», в социальных сетях, в средствах массовой информации (в зависимости от уровня) за отчетный период (баллы могут суммироваться) 4. Результативность организационно-методической деятельности педагога 4.1. Результативность участия педагога в распространении педагогического опыта в профессиональном сообществе (издание
среды, в общем числе обучающихся объединения дополнительного образования 3.2. Продвижение деятельности объединения дополнительного образования образовательной организации (структурного подразделения) через освещение на сайте образовательной организации, на сайте «Навигатор дополнительного образования детей Самарской области», в социальных сетях, в средствах массовой информации (в зависимости от уровня) за отчетный период (баллы могут суммироваться) 4. Результативность организационно-методической деятельности педагога 4.1. Результативность участия педагога в распространении педагогического опыта в профессиональном сообществе (издание
образования 3.2. Продвижение деятельности объединения дополнительного образования образовательной организации (структурного подразделения) через освещение на сайте образовательной организации, на сайте «Навигатор дополнительного образования детей Самарской области», в социальных сетях, в средствах массовой информации (в зависимости от уровня) за отчетный период (баллы могут суммироваться) 4. Результативность организационно-методической деятельности педагога 4.1. Результативность участия педагога в распространении педагогического опыта в профессиональном сообществе (издание
3.2. Продвижение деятельности объединения дополнительного образования образовательной организации (структурного подразделения) через освещение на сайте образовательной организации, на сайте «Навигатор дополнительного образования детей Самарской области», в социальных сетях, в средствах массовой информации (в зависимости от уровня) за отчетный период (баллы могут суммироваться) 4. Результативность организационно-методической деятельности педагога 4.1. Результативность участия педагога в распространении педагогического опыта в профессиональном сообществе (издание) 1 балл
образования образовательной организации (структурного подразделения) через освещение на сайте образовательной организации, на сайте «Навигатор дополнительного образования детей Самарской области», в социальных сетях, в средствах массовой информации (в зависимости от уровня) за отчетный период (баллы могут суммироваться) 4. Результативность организационно-методической деятельности педагога 4.1. Результативность участия педагога в распространении педагогического опыта в профессиональном сообществе (издание
подразделения) через освещение на сайте образовательной организации, на сайте «Навигатор дополнительного образования детей Самарской области», в социальных сетях, в средствах массовой информации (в зависимости от уровня) за отчетный период (баллы могут суммироваться) 4. Результативность организационно-методической деятельности педагога 4.1. Результативность участия педагога в распространении педагогического опыта в профессиональном сообществе (издание
подразделения) через освещение на сайте образовательной организации, на сайте «Навигатор дополнительного образования детей Самарской области», в социальных сетях, в средствах массовой информации (в зависимости от уровня) за отчетный период (баллы могут суммироваться) 4. Результативность организационно-методической деятельности педагога 4.1. Результативность участия педагога в распространении педагогического опыта в профессиональном сообществе (издание
организации, на сайте «Навигатор дополнительного образования детей Самарской области», в социальных сетях, в средствах массовой информации (в зависимости от уровня) за отчетный период (баллы могут суммироваться) 4. Результативность организационно-методической деятельности педагога 4.1. Результативность участия педагога в распространении педагогического опыта в профессиональном сообществе (издание
детей Самарской области», в социальных сетях, в средствах массовой информации (в зависимости от уровня) за отчетный период (баллы могут суммироваться) 4. Результативность организационно-методической деятельности педагога 4.1. Результативность участия педагога в распространении педагогического опыта в профессиональном сообществе (издание
информации (в зависимости от уровня) за отчетный период (баллы могут суммироваться) 4. Результативность организационно-методической деятельности педагога 4.1. Результативность участия педагога в распространении педагогического опыта в профессиональном сообществе (издание
могут суммироваться) 4. Результативность организационно-методической деятельности педагога 4.1. Результативность участия педагога в распространении педагогического опыта в профессиональном сообществе (издание
Результативность организационно-методической деятельности педагога Результативность участия педагога в распространении педагогического опыта в профессиональном сообществе (издание
педагога 4.1. Результативность участия педагога в распространении педагогического опыта в профессиональном сообществе (издание
4.1. Результативность участия педагога в распространении 1 балл педагогического опыта в профессиональном сообществе (издание
педагогического опыта в профессиональном сообществе (издание
nyosinkanin, biseryisienin na negarori teekin voberak, vesimapak,
конференциях, мастер-классах, заседаниях методических
объединений и другое) (в зависимости от уровня) (баллы могут
суммироваться)
4.2. Участие педагогического работника в работе экспертных советов, 1 балл
конкурсных комиссий, творческих проектных групп, жюри
конкурсов, организации и судействе спортивных соревнований за
отчетный период, (в зависимости от уровня):
участие в работе краткосрочной целевой группы;
на постоянной основе в течение календарного года (баллы могут
суммироваться)
4.3. Реализация совместных с родителями (законными 1 балл
представителями) различных мероприятий и проектов за отчетный
период
4.4. Результаты участия педагога в конкурсах профессионального 1 балл
мастерства (победитель, призёр, лауреат, дипломант, обладатель
специального приза, благодарственного письма, участник) (в
зависимости от уровня) (баллы могут суммироваться)
4.5. Реализация педагогическим работником образовательных 1 балл
(воспитательных) проектов (профильные смены, учебно-
тренировочные сборы, походы, выездные массовые мероприятия и

	другое) (в зависимости от уровня) (баллы могут суммироваться)		
4.6.	Достижение наставляемым требуемой результативности при участии педагога в программе наставничества образовательной организации по модели педагог-педагог	1 балл	
5.	Обеспечение формирования навыков ЗОЖ и безопасности у детей		
5.1.	Доля обучающихся объединения дополнительного образования, получивших знаки ВФСК ГТО, от выполнявших нормы ВФСК ГТО	до 50%; 0,5 балла свыше 50% 1 балл	
5.2.	Отсутствие фактов травматизма среди обучающихся объединения дополнительного образования во время образовательного процесса	1 балл	
5.3.	Отсутствие обоснованных жалоб на работу педагога со стороны участников образовательных отношений	1 балл	
	Итого баллов:		

Дата заполнения «»	20	Γ.		
Подпись работника()		
Экспертная комиссия:				
Председатель комиссии:			_()
Члены комиссии:				
1	_()		
2	_()		
3.	()		

Критерии оценки эффективности работы главного бухгалтера, бухгалтера Ф.И.О. _______ на ______

№	Критерии оценки и показатели эффективности	максимальный коэффициент показателя	само- оценка	оценка комиссии
1	2	3	4	5
1	Своевременное осуществление экономического анализа хозяйственно- финансовой деятельности по данным бухучета и отчетности в целях выявления внутрихозяйственных резервов, устранение потерь и непроизводственных затрат	5		
2	Соблюдение установленных сроков уплаты платежей по налогам и сборам во внебюджетные фонлы	2		

3	Обеспечение условий целевого использования бюджетных средств	2	
4	Отсутствие жалоб и замечаний со стороны учащихся, родителей, работников школы.	2	
5	Оказание работникам школы методической помощи по вопросам учета, контроля, отчетности и экономического анализа	3	
6	Использование в работе информационно-правовых, справочных электронных систем, оперативное использование законодательной базы, самообразование	1	
	Итого баллов:	15	

Дата заполнения «»		20	_ г.		
Подпись работника	_(_)		
Экспертная комиссия:					
Председатель комиссии:				()
Члены комиссии:					
1	()		
2	()		
3.	()		

Критерии оценки эффективности работы зам директора по АХР Ф.И.О. _______ на ______

No	Критерии оценки и показатели эффективности	макс. коэфф.	самооце	оценка
		показателя	нка	комиссии
1	2	3	4	5
1	Отсутствие обоснованных жалоб со стороны участников образовательного процесса на санитарно-гигиеническое состояние помещений и территории	1		
2	Своевременное составление и направление заявок по устранению технических неполадок обслуживающим организациям	3		
3	Высокий уровень организации и проведение в течение года работы, направленной на повышение уровня безопасности в образовательном учреждении	3		
4	Готовность учреждения к новому учебному году	3		
5	Организация работ по благоустройству территории, уборке помещений.	2		
6	Высокое качество подготовки и организации ремонтных работ	1		

7	Отсутствие замечаний по обеспечению технического персонала уборочно-хозяйственным	1	
	инвентарём, моющими и обеззараживающими средствами		
8	Высокий уровень организации проведения инструктажей по пожарной безопасности,	1	
	антитеррористической деятельности с подчинёнными сотрудниками		
	Итого баллов:	15	

Дата заполнения «»20г.	
Подпись работника (
Экспертная комиссия:	
Председатель комиссии:	_()
Члены комиссии:	
1	
2()	
3	
Критерии оценки эффективности работ	ы секретаря руководителя
Ф.И.О.	на

№	Критерии оценки и показатели эффективности	максимальн ый	само- оценк	оценка комиссии
		коэффициен	а	Kommeenn
		т показателя		
1	Отсутствие жалоб на работу со стороны участников образовательного процесса	3		
2	Эффективная и качественная работа по ведению делопроизводства по обучающимся	3		
3	Участие в реализации программы развития школы	2		
4	Использование в работе информационно-правовых, справочных электронных систем,	2		
	оперативное использование законодательной базы, самообразование			
	Итого баллов:	10		

Дата заполнения «»	20 г.
Подпись работника(
Экспертная комиссия:	
Председатель комиссии:	(
Члены комиссии:	

1	()
2.	(
3.	(

Критерии оценки эффективности работы	Рабочий по комплекс	сному обслуживанию и ремонту зданий
Ф.И.О.	на	1

Nº	Критерии оценки и показатели эффективности	максимальный коэффициент	само- оценка	оценка комиссии
1	2	3	4	5
1	Качественное и своевременное поддержание в рабочем состоянии элементов здания (окон, дверей и пр.)	2		
2	Сохранность материалов, инвентаря, инструментов	2		
3	Отсутствие замечаний за несвоевременное и некачественное выполнение обязанностей	2		
	Итого баллов:	6		

Дата заполнения « »		20	Γ.	
Подпись работника(_)	
Экспертная комиссия:			_	
Председатель комиссии:)
Члены комиссии:				
1	()	
2	()	
3	ĺ)	

TC				1 1		_		_	U
K	nuten	ии	ппенки '	ንሰነብ	рективности	VNA	пшик сп	VXENHLIV	помещении
1.	թուշթ	*****	ощении.	уфч	CKINDHOCIN	y ou	рщик сл	JACOHDIA	помещении

Ф.И.О.	н	a

Nº	1 1 '	максимальный коэффициент показателя	само- оценка	оценка комиссии
1	2	3	4	5
1	Отсутствие замечаний за санитарное состояние закреплённых помещений	2		
2	Отсутствие обоснованных жалоб участников образовательного процесса	2		
3	Сохранность уборочного инвентаря, моющих средств, спецодежды	1		
4	Своевременное проведение генеральных уборок в установленные сроки	1		
	Итого баллов:	6		

Дата заполнения «»		20 г.		
Подпись работника	()		
Экспертная комиссия:				
•			(,
Председатель комиссии: _			(
Члены комиссии:				
1	()		
2.	()		
3)		

I/				
Критерии	оценки эффектив	ности работы за	авелующего	хозяиством
I		I	· J	

№	Критерии оценки и показатели эффективности	максимальный коэффициент	само- оценка	оценка комиссии
		показателя	_	_
1	2	3	4	5
1	Обеспечение санитарно – гигиенических условий в помещении школы	1		
2	Отсутствие замечаний по обеспечению технического персонала уборочно-хозяйственным	1		
	инвентарём, моющими и обеззараживающими средствами			
3	Высокое качество подготовки и организации ремонтных работ	1		
4	Своевременное и качественное предоставление отчетности	2		
5	Качественное ведение документации	2		
	Итого баллов:			
		7		

Дата заполнения «»	20 г.	
Подпись работника ()	
Экспертная комиссия:		
Председатель комиссии:	()
1()	
2()	
3.)	

Критерии	опенки эффект	гивности работы	делопроизводителя
Thurshin	ощении эффек.	indirectin pacetral	gettomponesogni etti

Ф.И.О.	
--------	--

№	Критерии оценки и показатели эффективности	максимальный коэффициент показателя	само- оценка	оценка комисси и
1	2	3	4	5
1	Обеспечение сохранности документов, поступающих в архив	2		
2	Отсутствие жалоб на работу со стороны участников образовательного процесса	2		
3	Использование в работе специализированных компьютерных программ, информационно-правовых,	1		
	справочных электронных систем,			
	оперативное использование законодательной базы, самообразование			
4	Участие в реализации программы развития школы	2		
	Итого баллов:	7		

Дата заполнения «»		20	_ Γ.		
Подпись работника(_			_)		
Экспертная комиссия:					
Председатель комиссии:				()
Члены комиссии:					
1	()		
2	()		
3.	()		

К	ритерии	и п	оказатели	опенки	качества	труда	волителя
	bur chum	** **	Oltubu i Cilli	ощении	nu iccibu	труда	водитель.

Ф.И.О.	на	
--------	----	--

Nº	Критерии оценки и показатели эффективности	максимальный коэффициент показателя	Самооценка	Оценка комиссии
1.	Содержание стоянки помещения согласно санитарных норм.	1		
2.	Качественный контроль технического состояния транспорта.	1		
3.	Своевременное устранение неполадок	2		
4.	Отсутствие замечаний за нарушение трудовой дисциплины	1		
	Итого баллов:	5		

Дата заполнения «»	20	Γ.		
Подпись работника(_				
Экспертная комиссия:				
Председатель комиссии:			_()
Члены комиссии:				
1	_()		
2	_()		
3	()		

Критерии и показатели оценки качества труда	специалиста по охране труда
Ф.И.О.	на

No	Критерии оценки и показатели эффективности	максимальный	Самооценка	Оценка
		коэффициент		комиссии
		показателя		
1	Качественное проведение проверок технического состояния объектов контроля,	4		
	составление актов, предписаний			
2	Своевременная и качественная подготовка информации по запросам; качественное	4		
	составление отчётных форм			
	Итого баллов:	8		

Дата заполнения « »		20	Γ.		
Подпись работника	(_)		
Экспертная комиссия:					
Председатель комиссии:				(
Члены комиссии:					
1	()		
2	()		
3.	()		

Критерии и показатели оценки качества труд	а специалиста по защите информации
--	------------------------------------

Ф.И.О.	
--------	--

No	Критерии оценки и показатели эффективности	максимальный	Самооценка	Оценка
		коэффициент		комиссии
		показателя		
1.	Разработка предложений по модернизации и приобретению сетевого и компьютерного	2		
	оборудования			
2.	Организация консультаций для учащихся и преподавателей школы по работе с программным	2		
	обеспечением, по защите информации			
3.	Своевременное обеспечение антивирусной защиты компьютеров, сети, сервера	1		
4.	Качественное техническое сопровождение сайта общеобразовательного учреждения	3		
5.	Обеспечение ЕГЭ, ГИА-9,ВПР, мониторингов	2		
	Итого баллов:	10		

Дата заполнения « »		20 г.		
Подпись работника ()		
Экспертная комиссия:				
Председатель комиссии:			()
Члены комиссии:				
1	()		
2	()		
3	()		

TA											
K	nuten	ии и	показатели	опенки	качества	тпула	KOHT	nakthoro	VΠ	лявляю	шего
	bir r cb			ОЩСПИП	Ith Iccida	1 17 7 74 44	11011	Design of O	y	Parini	,111,010

Ф.И.О.	на

Nº	Критерии оценки и показатели эффективности	максимальный коэффициент показателя	Самооценка	Оценка комиссии
1.	Обеспечение выбора форм закупок и своевременное размещение заказа	3		
2.	Подготовка документации по закупкам в соответствии с установленными требованиями, в полном объеме, проведение экспертизы	3		
	Итого баллов:	6		

Дата заполнения « »		20	Γ.		
Подпись работника	(
Экспертная комиссия:					
Председатель комиссии:				()
Члены комиссии:					
1	()		
2	()		
3.	()		

Критерии и показатели оценки качества труда лаборанта

Ф.И.О.	на	ì

J	No	Критерии оценки и показатели эффективности	максимальный	Самооценка	Оценка
			коэффициент		комиссии
			показателя		

1.	Оперативное выполнение заявок учителей при подготовке к лабораторным и практическим работам.	2	
2.	Организация обеспечения сохранности имущества кабинетов, его пополнение хим. реактивами.	1	
3.	Качественное ведение документации	2	
	Итого баллов:	5	

Дата заполнения « »		20	Γ.		
Подпись работника	(
Экспертная комиссия:			_		
Председатель комиссии:				()
Члены комиссии:					
1	()		
2	()		
3.	()		

	КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВОСПИТАТЕЛЯ
ФИО	
	(полностью)
Группа	
	(номер группы, направленность)
	за период спо20 года

№ Π\Π	Критерии оценивания	Максимальное количество баллов	Самооценка	Оценка рабочей группы
1	Результативность деятельности педагога по обеспеча	ению качества прес	доставляемых у	слуг
1.1	Уровень соответствия развивающей предметно-пространственной среды группы ФГОС ДО и ООП ДОО/АООП ДО: частично соответствует – 0,5 б. соответствует-1б. соответствует/осуществляется творческий (авторский) подход-1,5 б.	1,5		
1.2	Доля родителей от количества опрошенных, положительно оценивших деятельность педагога по психолого-педагогической, методической, консультационной помощи (среднее значение по результатам внешнего опроса не реже 1 раза в полугодие) 75% - 79% - 0,56. 80% - 89% - 1 б. 90% и более — 1,56.	1,5		
1.3	Позитивная динамика в результатах коррекционно-развивающей работы педагога, проявляемая в достижениях воспитанников (на основе результатов ППК, ПМПК) Без изменений - 0 б. Положительная – 16.	1		
1.4	Отсутствие обоснованных жалоб от участников образовательных отношений Нет-0 б. Есть- минус 1 б.	0		
1.5	Степень участия в работе методических кафедр: эпизодический -0,56, активный-16	1		
1.6	Доля воспитанников 5 - 8 лет, охваченных дополнительным образованием на базе ОО, реализующей программы ДОД, школы, иных организаций, в общей численности воспитанников 5 - 8 лет (на основе статистических данных ГИС АСУ РСО) на уровне и выше декомпозированного показателя, установленного ТУ/ДО для ОО 0-80% - 0б.	1		

		İ	
	Более 80% - 1 б.		
1.7	Наличие условий, созданных педагогом, для развития детей на основе	1	
	парциальных программ технической и естественно-научной		
	направленностей		
	Нет -0 б.		
	Есть – 1 б		
1.8	Посещаемость воспитанниками группы (на основе средней посещаемости	1	
	за период установления стимулирующих выплат: полгода, год, от		
	списочного состава группы)		
	До 70%-0 б.		
	Выше 70% - 1 б.		
- '	Итого,	Макс. кол.	
	111010,	баллов - 8	
		oannos - o	
2			•
2.	Результативность деятельности по развитию талантов у дея	•	іх профессионального
	самоопределения		
2.1	Результаты участия воспитанников в региональных и федеральных	1,5	
	конкурсах, фестивалях по перечню, утвержденному Минобрнауки СО		
	("Талантики" "Космофест", "Инженерный марафон" и другие		
	мероприятия технической направленности)		
	Участник -0,5 б.		
	Призёр -1 б.		
	Победитель – 1,5 б		
2.2	Результаты участия воспитанников в движении	1,5	
	"Будущие профессионалы 5+":		
	на первом (отборочном) этапе – 0,5 б.		
	во втором (очном) этапе – 1 б		
	победа во втором (очном) этапе-1,5 б		
2.3	Результаты участия воспитанников в конкурсах, фестивалях, акциях,	2	
	проектах, входящих в перечни мероприятий, утвержденные приказами		
	(распоряжениями) органов управления образованием (не учтенные в п.		
	2.1, 2.2)		
	Участник -0,5 б.		
	Призёр -1 б.		
	Победитель – 2 б		
	Итого	Макс. кол.	
	******	баллов -5	
3.	Результативность использования современных технологий (в т.ч.		ofnasogaması non unquagga
٥.	1 езультитивность использования современных технологии (в т.ч. 1	цифровых технологии) в	ооризовительном процессе
3.1	Наличие и применение авторских (модифицированных) продуктов	1	
	цифрового учебно-методического комплекта в соответствии с нормами		
	СанПиН		
	Нет -0 б.		
	Есть-1 б.		

3.2	Наличие общедоступного, обновляемого не реже 1 в 2 недели в месяц ресурса в сети Интернет (сайт детского сада и др.) с актуальным образовательным контентом, востребованным участниками образовательных отношений нет - 0 б.	1	
	да – 1б.		
	Итого	Макс. кол. баллов - 2	
4.	Результативность организационно-методиче	ской деятельност	и педагога
4.2	Результаты участия педагога в конкурсах профессионального мастерства (победитель, призер, лауреат, дипломант, обладатель специального приза, благодарственного письма, участник) (в зависимости от уровня) Окружной уровень — 0,5б. Областной уровень — 1 б. Всероссийский — 1,5 б. (балл не суммируется)	1,5	
4.3	Положительный результат участия в практической подготовке по профилю обучения, дуальном обучении студентов педагогических вузов и учреждений СПО (на основании дневника практической подготовки студента) Без изменения — 0 б. Положительная — 1 б.	1	
4.4	Наличие авторских публикаций в периодических изданиях, сборниках и других ресурсах в зависимости от уровня распространяемого педагогического опыта: ОО, муниципалитета, образовательного округа, региона, РФ, международного Окружной уровень — 0,56. Областной уровень — 1 б. Всероссийский — 1,5 б. (балл не суммируется)	1,5	
4.5	Включение педагога в состав жюри, экспертных комиссий (в зависимости от уровня) Окружной уровень — 0,56. Областной уровень — 1 б. Всероссийский — 1,5 б. (балл не суммируется)	1,5	
4.6.	Разработка и использование авторских (компилятивных) методических продуктов, созданных в ходе реализации программы (плана) работы инновационной (экспериментальной, стажировочной, ресурсной, опорной, пилотной) площадки, функционирующей на базе ОО Окружной уровень -0.56 . Областной уровень -1.6 . Всероссийский -1.5 б. (балл не суммируется)	1,5	
	Итого	Макс. кол. баллов -7	
5.	Обеспечение формирования навыков ЗОЖ		детей
5.1	Стабильно низкий или снижение уровня заболеваемости воспитанников (на основе среднего уровня заболеваемости за период установления стимулирующих выплат: полгода, год, относительно предыдущего	1	

	периода, списочного состава группы) Стабильно низкий -0 б. снижение на 1-2% -0,5 б. снижение на 3% и выше- 1б.		
5.2	Отсутствие в течение учебного года фактов травматизма среди воспитанников у педагога во время образовательного процесса Нет – 0б., есть – минус 1 б.	0	
5.3	Отсутствие нарушений в части организации охраны жизни и здоровья воспитанников Нет – 0б., есть – минус 1 б.	0	
5.4	Отсутствие нарушений санитарно-эпидемиологических требований Нет – 0б., есть – минус 1 б.	0	
5.5	Отсутствие нарушений требований охраны труда, пожарной и антитеррористической безопасности в части организации образовательного процесса Нет – 06., есть – минус 1 б.	0	
	Итого	Макс. кол. баллов -1	
	Всего	Макс. кол. баллов -23	

Дата заполнения «	»		20	Γ.		
Подпись работника	()		
Экспертная комиссия:				_		
Председатель комиссии:					(
Члены комиссии:						
1		()		
3		()		
2		· ()		
4		()		

	КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ПРОФЕССИОН МУЗЫКАЛЬНОГО РУКОВОДИТЕЛ		ЕЛЬНОСТ	И
ФИС)			
	(полностью)			
	за период спо20	_ года		
No	Критерии оценивания	Максимально	Самооц	Оценка рабочей
п/п		е	енка	группы
		количество баллов		
1	Результативность деятельности педагога по обеспечению ко	ачества предост	авляемых ус	елуг
1.1	Уровень соответствия развивающей предметно-пространственной среды группы	1,5		
	ФГОС ДО и ООП ДОО/АООП ДО:			
	частично соответствует – 0,56.			
	соответствует-16.			
1.0	соответствует/осуществляется творческий (авторский) подход-1,5 б.			
1.2	Отсутствие обоснованных жалоб от участников образовательных отношений Нет-0 б. Есть- минус 1 б.	0		
	Пет-0 0. Есть- минус т 0.			
1.3	Степень участия в работе методических кафедр:	1		
	эпизодический -0,56, активный-16	_		
1.4	Позитивная динамика в результатах коррекционно-развивающей работы педагога,	1		
	проявляемая в достижениях воспитанников (на основе результатов ППК, ПМПК)			
	Отсутствует – 0 б. Имеется -1 б.			
1.5	Доля воспитанников 5 - 8 лет, охваченных дополнительным образованием на базе	1		
	ОО, реализующей программы ДОД, школы, иных организаций, в общей			
	численности воспитанников 5 - 8 лет (на основе статистических данных ГИС АСУ			
	РСО) на уровне и выше декомпозированного показателя, установленного ТУ/ДО лля ОО			
	0-80% - 0б. Более 80% - 1б.			
	Итого	Макс. кол.		
		баллов -4,5		
2.	Результативность деятельности по развитию талантов у детей, по сопровод	ждению их проф	ессионально	ого самоопределения
2.1	Результаты участия воспитанников в региональных и федеральных конкурсах,	1,5		
	фестивалях по перечню, утвержденному Минобрнауки СО ("Талантики"			
	"Космофест", "Инженерный марафон" и другие мероприятия технической			
	направленности)			
	Участник -0,5б.			
	Призёр -16. Победитель – 1,5 б			
2.2.	Результаты участия воспитанников в движении	1,5		
2.2.	Результаты участия воспитанников в движении "Будущие профессионалы 5+":	1,3		
	на первом (отборочном) этапе – 0,5 б.			
	во втором (очном) этапе – 1 б			
	победа во втором (очном) этапе-1,5 б			

2.3	Результаты участия воспитанников в конкурсах, фестивалях, акциях, проектах, входящих в перечни мероприятий, утвержденные приказами (распоряжениями) органов управления образованием (не учтенные в п. 2.1, 2.2) Участник -0,56. Призёр -16. Победитель – 2 б	2	
	Итого	Макс. кол. баллов – 5	
3.	Результативность использования современных технологий (в т.ч. цифровы	ых технологий) в обра	зовательном процессе
3.1	Наличие и применение авторских (модифицированных) продуктов цифрового учебно-методического комплекта в соответствии с нормами СанПиН Нет -0 б. Есть-1 б.	1	
3.2	Наличие публикаций на официальных страницах детского сада в сети интернет не реже 1 раза в две недели Нет-0 б. Есть – 1 б.	1	
	Итого	Макс. кол. баллов - 2	
4.	Результативность организационно-методической	деятельности педаго	га
4.1	Результаты участия педагога в конкурсах профессионального мастерства (победитель, призер, лауреат, дипломант, обладатель специального приза, благодарственного письма, участник) (в зависимости от уровня) Окружной уровень — 0,5б. Областной уровень — 1 б. Всероссийский — 1,5 б. (балл не суммируется)	1,5	
4.2	Положительный результат участия в практической подготовке по профилю обучения, дуальном обучении студентов педагогических вузов и учреждений СПО (на основании дневника практической подготовки студента) Без изменения – 0 б. Положительная – 1 б.	1	
4.3	Наличие авторских публикаций в периодических изданиях, сборниках и других ресурсах в зависимости от уровня распространяемого педагогического опыта: ОО, муниципалитета, образовательного округа, региона, РФ, международного Окружной уровень — 0,56. Областной уровень — 1 б. Всероссийский — 1,5 б. (балл не суммируется)	1,5	
4.4	Результативность участия педагога в распространении педагогического опыта в профессиональном сообществе в ходе проведения семинаров, конференций, иных мероприятий (в зависимости от уровня) Окружной уровень — 0,56. Областной уровень — 1 б. Всероссийский — 1,5 б. (балл не суммируется)	1,5	
4.5	Включение педагога в состав жюри, экспертных комиссий (в зависимости от уровня) Окружной уровень – 0,5б. Областной уровень – 1 б. Всероссийский – 1,5 б. (балл не суммируется)	1,5	

4.6	Повышение квалификации педагога по приоритетным направлениям развития системы образования сверх нормативно установленного количества часов Нет- 0 б. Да-1	1		
4.7	Разработка и использование авторских (компилятивных) методических продуктов, созданных в ходе реализации программы (плана) работы инновационной (экспериментальной, стажировочной, ресурсной, опорной, пилотной) площадки, функционирующей на базе ОО Окружной уровень — 0,56. Областной уровень — 1 б. Всероссийский — 1,5 б. (балл не суммируется)	1,5		
4.8	Достижение наставляемым требуемой результативности при участии педагога в программе наставничества образовательной организации по модели педагог педагог Имеется – 0,5 б. Отсутствует – 0 б	0,5		
	Итого	Макс. кол. баллов -10		
5.	Обеспечение формирования навыков ЗОЖ и без	опасности у деп	пей	
5.1	Отсутствие в течение учебного года фактов травматизма среди воспитанников у педагога во время образовательного процесса Нет – 0б., есть – минус 1 б.	0		
5.2	Отсутствие нарушений в части организации охраны жизни и здоровья воспитанников Нет – 0б., есть – минус 1 б.	0		
5.3	Отсутствие нарушений санитарно-эпидемиологических требований Нет – 0б., есть – минус 1 б.	0		
5.3	Отсутствие нарушений санитарно-эпидемиологических требований	0		
	Отсутствие нарушений санитарно-эпидемиологических требований Нет – 06., есть – минус 1 б. Отсутствие нарушений требований охраны труда, пожарной и антитеррористической безопасности в части организации образовательного процесса	, and the second		

Дата заполнения «»		_ 20 г.		
Подпись работника(_				
Экспертная комиссия:				
Председатель комиссии:			(_	
Члены комиссии:				
1	()	
3	(_)	
2	()	
Λ			`	

КРИТЕРИИ ОПЕНКИ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЛЕЯТЕЛЬНОСТИ ИНСТРУКТОРА ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ФИО (полностью) 20 года за период с ПО No Критерии опенивания Максимальное Опенка рабочей Самоопенка п\п количество группы баплов 1 Результативность деятельности педагога по обеспечению качества предоставляемых услуг 1.1 Уровень соответствия развивающей предметно-1.5 пространственной среды группы ФГОС ЛО и ООП ЛОО/АООП ЛО: частично соответствует -0.5 б. соответствует-1б. соответствует/осуществляется творческий (авторский) подход-1,5 б. Отсутствие обоснованных жалоб от участников 0 образовательных отношений Нет-0 б. Есть- минус 1 ổ. Степень участия в работе методических кафедр: 1.3 1 эпизодический -0,5б, активный-1б Доля воспитанников 5 - 8 лет, охваченных дополнительным 1.4 образованием на базе ОО, реализующей программы ДОД, школы, иных организаций, в общей численности воспитанников 5 - 8 лет (на основе статистических данных ГИС АСУ РСО) на уровне и выше декомпозированного показателя, установленного ТУ/ДО для ОО 0-80% - 06. Более 80% - 1 б. Итого Макс. кол. баллов -3.5 2. Результативность деятельности по развитию талантов у детей, по сопровождению их профессионального самоопределения Результаты участия воспитанников в конкурсах, 2.1 1.5 фестивалях, акциях, проектах, входящих в перечни мероприятий, утвержденные приказами (распоряжениями) органов управления образованием (не учтенные в п. 2.1, 2.2) Участник -0.5 б. Призёр -1 б. Победитель – 1,5 б Итого Макс. кол. баллов – 1,5

3.	Результативность использования современных техно	логий (в т.ч . цифровых	технологий) в образовательном процессе
3.1	Наличие и применение авторских (модифицированных) продуктов цифрового учебно-методического комплекта в соответствии с нормами СанПиН Нет -0 б. Есть-1 б.	1	
3.2	Наличие публикаций на официальных страницах детского сада в сети интернет не реже 1 раза в две недели Нет-0 б. Есть – 1 б.	1	
	Итого	Макс. кол. баллов - 2	
4.	Результативность организацио	нно-методической деяп	пельности педагога
4.1	Результаты участия педагога в конкурсах профессионального мастерства (победитель, призер, лауреат, дипломант, обладатель специального приза, благодарственного письма, участник) (в зависимости от уровня) Окружной уровень — 0,56. Областной уровень — 16. Всероссийский — 1,5 б (балл не суммируется)	1,5	
4.2	Положительный результат участия в практической подготовке по профилю обучения, дуальном обучении студентов педагогических вузов и учреждений СПО (на основании дневника практической подготовки студента) Без изменения — 0 б. Положительная — 1 б.	1	
4.3	Наличие авторских публикаций в периодических изданиях, сборниках и других ресурсах в зависимости от уровня распространяемого педагогического опыта: ОО, муниципалитета, образовательного округа, региона, РФ, международного Окружной уровень — 0,5б. Областной уровень — 16. (балл не суммируется) Всероссийский — 1,5 б.	1,5	
4.4	Результативность участия педагога в распространении педагогического опыта в профессиональном сообществе в ходе проведения семинаров, конференций, иных мероприятий (в зависимости от уровня) Окружной уровень — 0,5б. Областной уровень — 1б. Всероссийский — 1,5 б.	1,5	
4.5	Включение педагога в состав жюри, экспертных комиссий (в зависимости от уровня) Окружной уровень – 0,56. Областной уровень – 16. Всероссийский – 1,5 б. (балл не суммируется)	1,5	
4.6	Повышение квалификации педагога по приоритетным направлениям развития системы образования сверх	1	

	нормативно установленного количества часов		
	Нет- 0 б. Да-1		
4.7	Разработка и использование авторских (компилятивных) методических продуктов, созданных в ходе реализации программы (плана) работы инновационной (экспериментальной, стажировочной, ресурсной, опорной, пилотной) площадки, функционирующей на базе ОО Окружной уровень — 0,5б. Областной уровень — 16. Всероссийский — 1,5 б. (балл не суммируется)	1,5	
4.8	Достижение наставляемым требуемой результативности при участии педагога в программе наставничества образовательной организации по модели педагог-педагог Имеется –0,5 б. Отсутствует – 0 б	0,5	
	Итого	Макс. кол. баллов - 10	
5.	Обеспечение формирования	навыков ЗОЖ и безопас	сности у детей
5.1	Стабильно низкий или снижение уровня заболеваемости воспитанников (на основе среднего уровня заболеваемости за период установления стимулирующих выплат: полгода, год, относительно предыдущего периода, списочного состава группы) Стабильно низкий -0 б. Снижение на 1% - 0,5 б. Снижение на 2% - 1 б. Снижение на 3 и выше% - 1,5 б.	1,5	
5.2	Доля воспитанников - участников движения ВФСК ГТО в отчетном году от общей численности воспитанников 6 - 8 лет основной группы здоровья (по данным регистрации на сайте ВФСК ГТО (https://www.gto.ru) 5% - 10% - 0 б. 11% - 19% -16. свыше 20% - 1,56.	1,5	
5.3	Доля воспитанников, успешно выполнивших нормы ВФСК ГТО в отчетном году (бронзовый, серебряный, золотой знаки отличия), от общей численности воспитанников 6 - 8 лет основной группы здоровья 1% - 06. 2% - 1 б. 3% и выше - 1,56.	1,5	
5.4	Отсутствие в течение учебного года фактов травматизма	0	
	среди воспитанников у педагога во время образовательного процесса Нет – 06., есть – минус 1 б.		

	жизни и здоровья воспитанников Нет – 0б., есть – минус 1 б.		
5.6	Отсутствие нарушений санитарно-эпидемиологических требований Нет – 06., есть – минус 1 б.	0	
5.7	Отсутствие нарушений требований охраны труда, пожарной и антитеррористической безопасности в части организации образовательного процесса Нет – 0б., есть – минус 1 б.	0	
	Итого	Макс. кол. баллов – 4,5	
	Всего	Макс. кол. баллов - 21,5	

Дата заполнения «:	» <u> </u>		20	Γ.		
Подпись работника	()		
Экспертная комиссия:						
Председатель комиссии:					(
Члены комиссии:						
1		()		
3		()		
2		()		
4.		()		

	И ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТ ДОПОЛНИТ	<mark>ЕЛЬНОГО ОБРАЗ</mark> (
ФИО				
		(полностью)		
	за период с	по 20	года	
№ п\п	Критерии оценивания	Максимальное количество баллов	Самооценка	Оценка рабоче группы
1	Результативность деятелы	чости педагога по обесп	ечению качества предоставляемы	ых услуг
1.1	Сохранность контингента обучающихся в возрасте 5 - 18 лет в объединении дополнительного образования от первоначального набора в объединение дополнительного образования за отчетный период 70% - 74% - 1 б. 75% - 79% - 2 б. 80% и более — 36.	3		
1.2	Соответствие дополнительной общеобразовательной программы, разработанной педагогом дополнительного образования, современным требованиям Целевой модели развития региональных систем дополнительного образования детей: модульная дополнительная общеобразовательная программа; разноуровневая дополнительная общеобразовательная программа; дополнительная общеобразовательная программа, реализуемая в сетевой форме; дополнительная общеобразовательная программа, реализуемая в дистанционном формате (или с применением дистанционных технологий); дополнительная общеобразовательная программа, включающая элементы наставничества	1		

	начисляются за каждую программу)			
	Heт – 0 б. Соответствие – 1 б.			
1.3.	Реализация педагогом дополнительного образования адаптированных дополнительных общеобразовательных программ для обучающихся с ОВЗ Да-1 Нет-0	1		
1.4.	Доля позитивных отзывов обучающихся объединения дополнительного образования и их родителей (законных представителей) о качестве организации образовательного процесса на сайте ОО, сайте «Навигатор дополнительного образования детей Самарской области» от общего количества отзывов обучающихся объединения дополнительного образования и их родителей (законных представителей) 70%-79% - 1 б. 80% и более -26.	2 Макс. кол. баллов - 7		
	Итого			
2.	Результативность деятельност	пи по развитию талантов у самоопределе	д детей, по сопровождению их професс ния	сионального
2.1	Доля обучающихся объединения дополнительного образования, принявших участие в мероприятиях (конкурсах, соревнованиях, фестивалях, конференциях, олимпиадах и других), в общей численности обучающихся объединения дополнительного образования (в зависимости от уровня) (баллы могут суммироваться) 50% - 60% - 16. 60% и более - 26.	2		
2.2	Доля обучающихся объединения дополнительного образования - победителей и призеров мероприятий (конкурсов, соревнований, фестивалей, конференций, олимпиад и других)	2		

	в общей численности			
	обучающихся объединения			
	дополнительного образования,			
	принявших участие в			
	мероприятиях на уровне: ОО;			
	муниципалитета,			
	образовательного округа; региона			
	РФ, международном			
	5 - 10% - 0 б.			
	10 - 15% - 1 б.			
	свыше 15%- 2 б.			
2.3.		2		
2.3.	Доля обучающихся объединения	3		
	дополнительного образования,			
	принявших участие в социальных			
	проектах, в общей численности			
	обучающихся объединения			
	дополнительного образования.			
	Окружной уровень – 1 б.			
	Областной уровень – 2 б.			
	Всероссийский уровень – 3 б.			
2.4.	Доля обучающихся объединения	2		
	дополнительного образования,			
	вовлеченных в добровольческую			
	(волонтерскую) деятельность, от			
	общего количества обучающихся			
	объединения дополнительного			
	образования за отчетный период			
	60-70% - 1 б.			
	Свыше 70% - 2б.			
2.5		2		
2.5.	Доля обучающихся объединения	2		
	дополнительного образования,			
	вовлеченных в различные формы			
	сопровождения и наставничества,			
	в т.ч. с применением лучших			
	практик обмена опытом между			
	обучающимися, от общего			
	количества обучающихся			
	объединения дополнительного			
	образования за отчетный период			
	60-70% - 1 б.			
	Свыше 70% - 2б.			
	Итого	Макс. кол. баллов - 11		
2	n.			
3.	Резульн	пативность использования спалифпосых тахновский	я современных технологий) в образовательном процессе	
2.4		· • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	о образовательным процессе	
3.4.	Доля обучающихся объединения	2		
	дополнительного образования,			
	для которых формируется			
	цифровой образовательный			

			i e e e e e e e e e e e e e e e e e e e	
	профиль и индивидуальный плана			
	обучения с использованием			
	федеральной информационно-			
	сервисной платформы цифровой			
	образовательной среды, в общем			
	числе обучающихся объединения			
	дополнительного образования			
	60-70% - 1 6.			
	Свыше 70% - 2б.			
3.5	Продвижение деятельности	1		
	объединения дополнительного			
	образования через освещение на			
	сайте образовательной			
	организации, на сайте «Навигатор			
	дополнительного образования			
	детей Самарской области», в			
	социальных сетях, в средствах			
	массовой информации за			
	отчетный период			
	Есть – 1 б.			
	Нет- 0 б.			
	Итого	Макс. кол. баллов -3		
4.	Результативн	ость организационно-мет	одической деятельности педагога	
		• '		
4.1	Результативность участия	3		
4.1	педагога в распространении			
4.1	педагога в распространении педагогического опыта в			
4.1	педагога в распространении педагогического опыта в профессиональном сообществе			
4.1	педагога в распространении педагогического опыта в профессиональном сообществе (издание публикаций,			
4.1	педагога в распространении педагогического опыта в профессиональном сообществе (издание публикаций, выступления на педагогических			
4.1	педагога в распространении педагогического опыта в профессиональном сообществе (издание публикаций, выступления на педагогических советах, семинарах,			
4.1	педагога в распространении педагогического опыта в профессиональном сообществе (издание публикаций, выступления на педагогических советах, семинарах, конференциях, мастер-классах,			
4.1	педагога в распространении педагогического опыта в профессиональном сообществе (издание публикаций, выступления на педагогических советах, семинарах, конференциях, мастер-классах, заседаниях методических			
4.1	педагога в распространении педагогического опыта в профессиональном сообществе (издание публикаций, выступления на педагогических советах, семинарах, конференциях, мастер-классах, заседаниях методических объединений и другое) (в			
4.1	педагога в распространении педагогического опыта в профессиональном сообществе (издание публикаций, выступления на педагогических советах, семинарах, конференциях, мастер-классах, заседаниях методических объединений и другое) (в зависимости от уровня) (баллы			
4.1	педагога в распространении педагогического опыта в профессиональном сообществе (издание публикаций, выступления на педагогических советах, семинарах, конференциях, мастер-классах, заседаниях методических объединений и другое) (в зависимости от уровня) (баллы могут суммироваться)			
4.1	педагога в распространении педагогического опыта в профессиональном сообществе (издание публикаций, выступления на педагогических советах, семинарах, конференциях, мастер-классах, заседаниях методических объединений и другое) (в зависимости от уровня) (баллы могут суммироваться) Окружной уровень – 16.			
4.1	педагога в распространении педагогического опыта в профессиональном сообществе (издание публикаций, выступления на педагогических советах, семинарах, конференциях, мастер-классах, заседаниях методических объединений и другое) (в зависимости от уровня) (баллы могут суммироваться) Окружной уровень – 16. Областной уровень – 2 б.			
4.1	педагога в распространении педагогического опыта в профессиональном сообществе (издание публикаций, выступления на педагогических советах, семинарах, конференциях, мастер-классах, заседаниях методических объединений и другое) (в зависимости от уровня) (баллы могут суммироваться) Окружной уровень – 16.			
	педагога в распространении педагогического опыта в профессиональном сообществе (издание публикаций, выступления на педагогических советах, семинарах, конференциях, мастер-классах, заседаниях методических объединений и другое) (в зависимости от уровня) (баллы могут суммироваться) Окружной уровень — 16. Областной уровень — 2 б. Всероссийский — 3 б.	3		
4.1	педагога в распространении педагогического опыта в профессиональном сообществе (издание публикаций, выступления на педагогических советах, семинарах, конференциях, мастер-классах, заседаниях методических объединений и другое) (в зависимости от уровня) (баллы могут суммироваться) Окружной уровень — 16. Областной уровень — 2 б. Всероссийский — 3 б.			
	педагога в распространении педагогического опыта в профессиональном сообществе (издание публикаций, выступления на педагогических советах, семинарах, конференциях, мастер-классах, заседаниях методических объединений и другое) (в зависимости от уровня) (баллы могут суммироваться) Окружной уровень — 16. Областной уровень — 2 б. Всероссийский — 3 б.	3		
	педагога в распространении педагогического опыта в профессиональном сообществе (издание публикаций, выступления на педагогических советах, семинарах, конференциях, мастер-классах, заседаниях методических объединений и другое) (в зависимости от уровня) (баллы могут суммироваться) Окружной уровень — 16. Областной уровень — 2 б. Всероссийский — 3 б. Участие педагогического работника в работе экспертных советов, конкурсных комиссий,	3		
	педагога в распространении педагогического опыта в профессиональном сообществе (издание публикаций, выступления на педагогических советах, семинарах, конференциях, мастер-классах, заседаниях методических объединений и другое) (в зависимости от уровня) (баллы могут суммироваться) Окружной уровень – 16. Областной уровень – 2 б. Всероссийский – 3 б. Участие педагогического работника в работе экспертных советов, конкурсных комиссий, творческих проектных групп,	3		
	педагога в распространении педагогического опыта в профессиональном сообществе (издание публикаций, выступления на педагогических советах, семинарах, конференциях, мастер-классах, заседаниях методических объединений и другое) (в зависимости от уровня) (баллы могут суммироваться) Окружной уровень – 16. Областной уровень – 2 б. Всероссийский – 3 б. Участие педагогического работника в работе экспертных советов, конкурсных комиссий, творческих проектных групп, жюри конкурсов, организации и	3		
	педагога в распространении педагогического опыта в профессиональном сообществе (издание публикаций, выступления на педагогических советах, семинарах, конференциях, мастер-классах, заседаниях методических объединений и другое) (в зависимости от уровня) (баллы могут суммироваться) Окружной уровень – 16. Областной уровень – 2 б. Всероссийский – 3 б. Участие педагогического работника в работе экспертных советов, конкурсных комиссий, творческих проектных групп, жюри конкурсов, организации и судействе спортивных	3		
	педагога в распространении педагогического опыта в профессиональном сообществе (издание публикаций, выступления на педагогических советах, семинарах, конференциях, мастер-классах, заседаниях методических объединений и другое) (в зависимости от уровня) (баллы могут суммироваться) Окружной уровень – 16. Областной уровень – 2 б. Всероссийский – 3 б. Участие педагогического работника в работе экспертных советов, конкурсных комиссий, творческих проектных групп, жюри конкурсов, организации и судействе спортивных соревнований за отчетный период	3		
	педагога в распространении педагогического опыта в профессиональном сообществе (издание публикаций, выступления на педагогических советах, семинарах, конференциях, мастер-классах, заседаниях методических объединений и другое) (в зависимости от уровня) (баллы могут суммироваться) Окружной уровень – 16. Областной уровень – 2 б. Всероссийский – 3 б. Участие педагогического работника в работе экспертных советов, конкурсных комиссий, творческих проектных групп, жюри конкурсов, организации и судействе спортивных	3		

	целевой группы; на постоянной основе в течение календарного года (баллы могут суммироваться) Окружной уровень — 16. Областной уровень — 2 б. Всероссийский — 3 б.			
4.3	Реализация совместных с родителями (законными представителями) различных мероприятий и проектов за отчетный период Наличие- 16. Отсутствует-0.	1		
4.4.	Результаты участия педагога в конкурсах профессионального мастерства Участие в окружном, региональном конкурсе -1б., победа — 2б. Всероссийский, международный уровень: участие — 2б., победа — 3б.	3		
4.5.	Достижение наставляемым требуемой результативности при участии педагога в программе наставничества образовательной организации по модели педагог педагог Наличие – 1 б Отсутствует – 0 б.	1		
	Итого	Макс. кол. баллов -11		
5.	Обеспечен	ие формирования навыкое	в ЗОЖ и безопасности у детей	
5.1	Отсутствие фактов травматизма среди обучающихся объединения дополнительного образования во время образовательного процесса Нет – 06., есть – минус 1 б.	0		
5.2	Отсутствие обоснованных жалоб на работу педагога со стороны участников образовательных отношений Нет – 0б., есть – минус 1 б.	0		
5.3.	Доля обучающихся объединения дополнительного образования,	1		

получивших знаки ВФСК ГТО, от выполнявших нормы ВФСК ГТО До 50% - 0 б. Свыше 50 % -1 б.		
Итого	Макс. кол. баллов - 1	
Всего	Макс. кол. баллов -33	

Дата заполнения «»_		20 г.		
Подпись работника				
Экспертная комиссия:				
Председатель комиссии:			()
Члены комиссии:				
1	()		
3	()		
2	()		
4.	()		

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ					
СТАРШЕГО ВОСПИТАТЕЛЯ, МЕТОДИСТ					
ФИО					
(полностью)					
за пер	иод спо_	20	года		

№ π\π	Критерии оценивания	Максимальное количество баллов	Самооценка	Оценка рабочей группы
1	Результативность деятельности педагога по обеспечения	о качества предосі	павленных услуг	
1.1	Отсутствие обоснованных жалоб на работу старшего воспитателя, методиста со стороны всех участников образовательных отношений за отчетный период Нет - 0б. Да – минус 2 б.	0		
1.2.	Позитивная динамика в результатах естественно-научной деятельности, технического творчества, проявляемая в достижениях ДОУ: стабильно – 16, динамика – 26.	2		
1.4	Положительная динамика доли воспитанников, постоянно занимающихся в кружках, секциях, студиях (или показатель выше среднего по ДОУ): стабильно-16; динамика -26.	2		
1.5	Доля воспитанников 5 - 8 лет, охваченных дополнительным образованием на базе детского сада, реализующей программы ДОД, в общей численности воспитанников 5 - 8 лет (на основе статистических данных ГИС АСУ РСО) на уровне и выше декомпозированного показателя, установленного ТУ/ДО для детского сада 20- 29% - 1 б Свыше 30% - 26	2		
1.6	Постоянно действующее интерактивное взаимодействия на сайте детского сада (форум, онлайн-консультация, интерактивные опросы, мнения родителей и т.д.): взаимодействие между всеми участниками образовательных отношений-0 б наличие у образовательной организации официальной страницы в социальных сетях — 1б (баллы могут суммироваться)	1		
	Итого	Макс. кол. баллов -7		
2.	Результативность организационно-методичес	кой деятельности	педагога	

2.1	Наличие педагогов — победителей и призеров конкурсных мероприятий (фестивалей, конкурсов, методических разработок и т.д.), подготовленных методистом, старшим воспитателем, за отчетный период; Участник -0,5 б. Призёр -1 б. Победитель — 2 б Результаты участия воспитанников в конкурсах, фестивалях и т.п. Участник -0,5 б. Призёр -1 б. Победитель — 2 б	2	
2.3.	Участие методиста в качестве спикера (модератора) на выставках, форумах, ярмарках, конференциях, организованных либо самим учреждением, либо сторонними организациями, за отчетный период: эпизодический – 16, активный -26	2	
2.4.	Разработанные старшим воспитателем, методистом используемые в учебно-воспитательном процессе методические продукты (материалы, программы, проекты и т.д.) за отчетный период: муниципальный (окружной) -0,56, областной (региональный) -16, Всероссийский -1,56.	1,5	
2.5.	Разработанные старшим воспитателем, методистом используемые в учебно-воспитательном процессе модели обобщения педагогического опыта за отчетный период: муниципальный (окружной) -16, областной (региональный) -1,56, Всероссийский -26.	2	
2.6.	Наличие публикаций по профессиональной деятельности в различных зарегистрированных изданиях (включая электронные) за отчетный период: муниципальный (окружной) -1б, областной (региональный) -1,5б, Всероссийский -2б.	2	
2.7.	Результат участия в конкурсах профессионального мастерства за отчетный период: муниципальный (окружной) -0,5б, областной (региональный) -1б, Всероссийский -1,5б.	1,5	
2.8.	Доля педагогов ОО, получивших квалификационные категории, в общей численности педагогов ОО, вышедших на аттестацию, за отчетный период. До 90% - 16, 91%-100% -26.	2	
2.9.	Доля педагогических работников ОО, прошедших обучение на курсах повышения квалификации в объеме не менее 16 часов, выше 33% от общего числа педагогических работников за отчетный период. До 33% - 16. Свыше 33%-26	2	
	Итого	Макс. кол. баллов -17	
	Всего	Макс. кол. баллов 24	

Дата заполнения « »		20	Γ.		
Подпись работника	()		
Экспертная комиссия:					
Председатель комиссии:				(
Члены комиссии:					
1	(_)		
3	(_)		
2.	()		
4.	(

(номе	(полностью)			
(номе				
(р группы, направлені	ность)		
за период с	по	год	ца	
азатель / Критерии оценки	деятельности	Балл	Самоанализ	Экспертная оценка
Результа	тивность и качеств	о работы		
	участников	0		
нфликтных ситуаций (нал		-1		
1.0	пидемиологических	1		
		-1		
[() E [()	азатель / Критерии оценки Результа е обоснованных жалоб от ельных отношений нные обращения родителе нфликтных ситуаций (налалл) е нарушений санитарно-э й	азатель / Критерии оценки деятельности Результативность и качеств те обоснованных жалоб от участников тельных отношений тельные обращения родителей воспитанников по террительных ситуаций (наличие обращения- телл) те нарушений санитарно-эпидемиологических	Результативность и качество работы те обоснованных жалоб от участников 0 ельных отношений -1 иные обращения родителей воспитанников по нфликтных ситуаций (наличие обращения-алл) -1 те нарушений санитарно-эпидемиологических 1 й -1 те нарушений требований охраны труда, 0	Результативность и качество работы те обоснованных жалоб от участников 0 ельных отношений -1 иные обращения родителей воспитанников по нфликтных ситуаций (наличие обращения-алл) -1 те нарушений санитарно-эпидемиологических й 1 те нарушений требований охраны труда, 0

	Имеется		
4	Активность в проведении мероприятий, развлечений, праздников Не реже 1 раза в месяц –2 б Более 3 раз в месяц – 3 б	3	
5	Активность в создании развивающей предметно- пространственной среды в учреждении Активный - 2 б Периодичное участие – 1 б	2	
6	Снижение или стабильно низкий уровень заболеваемости воспитанников: Снижение - 16 стабильно низкий - 26	2	
7	Положительная динамика количества дней пребывания ребенка в группе ли ДОУ (в среднем по группе или по ДОУ) - 18детей - 16 - от 18 до 21ребенка - 26 - от 22 и выше - 36	3	
ИТОІ	TO:	Мах -11 б.	

Дата заполнения «»		_ 20 г.			
Подпись работника()			
Экспертная комиссия:					
Председатель комиссии:				()
Члены комиссии:					
1	(_)		
3	(_)		
2	(_)		
4.	()		

КРИТЕРИИ ОПЕНКИ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ И КАЧЕСТВА РАБОТЫ СЕКРЕТАРЯ, ДЕЛОПРОИЗВОДИТЕЛЯ, КАЛЬКУЛЯТОРА ОИФ (полностью) за период с гола Показатель / Критерии оценки деятельности Балл Экспертная No Самоанализ п/п опенка Результативность и качество работы Отсутствие обоснованных жалоб от участников образовательных отношений 0 Обоснованные обращения родителей воспитанников по поводу конфликтных ситуаций (наличие обращения- минус 1 балл, отсутствие - 0) -1 Отсутствие нарушений требований охраны труда, пожарной 0 антитеррористической безопасности в части организации образовательного процесса (наличие обращения- минус 1 балл, отсутствие - 0) -1 Активность в проведении мероприятий, развлечений, праздников Не активен – 0 баллов Не реже 1 раза в месяц – 1 б Более 3 раз в месяц – 2 б Активность в создании развивающей предметно-пространственной среды в учреждении Активный -2 балла Периодичное участие – 1 б Не принимал участие – 0 б Замечания по ведению документации: Имеются - 0 б Отсутствуют –1 б Мах - 5 б. итого: 20

дата заполнения «»	20 1·.	
Подпись работника	_()	
Экспертная комиссия:		
Председатель комиссии:		
Члены комиссии:		
1	()	
3	()	
2	()	
4.	(

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ И КАЧЕСТВА РАБОТЫ ЗАВХОЗА					
ФИО					
				(полностью)	
за период с	по	20	года		

№ п/п	Показатель / Критерии оценки деятельности	Балл	Самоанали 3	Экспертная оценка
	Результативность и качество работы		,	04011111
1	Отсутствие обоснованных жалоб от участников образовательных отношений	0		
	Обоснованные обращения родителей воспитанников по поводу конфликтных ситуаций (наличие обращения- минус 1 балл)	-1		
2	Отсутствие замечаний (претензий) вышестоящих органов к срокам	0		
	и качеству предоставляемой отчетности и запрашиваемой информации	-1		
3	Отсутствие замечаний по итогам ревизии, проверок	0		
	контролирующих органов в рамках должностных обязанностей (при условии их фактического проведение за оцениваемый период)	-1		
4	Отсутствие нарушений требований охраны труда, пожарной и	0		
	антитеррористической безопасности в части организации образовательного процесса	-1		
5	Активность в проведении мероприятий, развлечений, праздников			
	Не активен – 0 баллов	0		
	Не реже 1 раза в месяц – 1 б	1		
	Более 3 раз в месяц – 2 б	2		
6	Активность в создании развивающей предметно-пространственной среды			
	в учреждении	0		
	Активный -2 балла	1		
	Периодичное участие – 1 б	2		
	Не принимал участие – 0 б			

7	Уменьшение количества списываемого инвентаря по причине досрочного приведения в негодность (по сравнению с предыдущим отчётным периодом): Уменьшение - 36 Стабильно -2 б		
	Увеличение – 0 б.		
итого:		Мах - 7 б.	

Дата заполнения «»	20 г.		
Подпись работника(
Экспертная комиссия:			
Председатель комиссии:		(
Члены комиссии:			
1	.()		
3	.()	
2	()		
4.	()	

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ И КАЧЕСТВА РАБОТЫ УБОРЩИКА СЛУЖЕБНЫХ ПОМЕЩЕНИЙ, МАШИНИСТА ПО СТИРКЕ БЕЛЬЯ, КАСТЕЛЯНШИ, ДВОРНИКА, СТОРОЖА, РАБОЧЕГО ПО ОБСЛУЖИВАНИЮ, ГРУЗЧИКА (НУЖНОЕ ПОДЧЕРКНУТЬ)

ФИО					
				(полностью)	
за период с	_по	_20	_ года		

№ п/п	Показатель / Критерии оценки деятельности	Балл	Самоанализ	Экспертная оценка
	Результативность и качество работы			,
1	Отсутствие нарушений требований СанПиН, отсутствие замечаний, нарушений, предписаний, протоколов (при условии фактического проведении проверок контрольно-надзорными органами за оцениваемый период)	0 -1		
2	Отсутствие нарушений требований охраны труда, пожарной и антитеррористической безопасности	0 -1		
3	Отсутствие необоснованной порчи материальных ценностей, оборудования, спецодежды, превышения лимитов материальных ресурсов	0 -1		
5	Активность в проведении мероприятий, развлечений, праздников Не активен – 0 б Активен – 1 б Активность в создании развивающей предметно-пространственной среды в учреждении Активный - 2 б	1		
	Периодичное участие – 1 б Не принимал участие – 0 б	2		
6	Уменьшение количества списываемого инвентаря по причине досрочного приведения в негодность (по сравнению с предыдущим отчётным периодом): Уменьшение –2 б Стабильно – 1 б Увеличение – 0 б	2		
7	Отсутствие краж и сохранность имущества в помещение детского сада и на его территории Имеются - 0 б Отсутствуют - 1 б	1		
ИТО	Γ0:	Max – 6 б.		

Дата заполнения «»		20	Γ.		
Подпись работника	()		
Экспертная комиссия:			_		
Председатель комиссии:				()
Члены комиссии:					
1	()		
3	()		
2.	()		
4	(

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЕДСЕСТРА ФИО (полностью) за период с гола Показатель / Критерии оценки деятельности Экспертная No Балл Самоанализ п/п оценка Качество воспитания, создание условий для сохранения здоровья воспитанников Эффективность санитарно-просветительская работы (консультирование), 2 1 пропаганда здорового образа жизни с персоналом и родителями воспитанников Отсутствие случаев причинения вреда (ущерба) сотрудников и 2 воспитанников, возникших вследствие некомпетентных действий (бездействий) по оказанию первичной доврачебной помощи (наличие случаев- минус 1 балл, отсутствие - 2) Отсутствие нарушений санитарно-эпидемиологических требований 2 (наличие нарушений- минус 1 балл, отсутствие - 2) Отсутствие нарушений требований охраны труда, пожарной 2 антитеррористической безопасности в части организации образовательного процесса (наличие нарушений- минус 1 балл, отсутствие - 2) Активность в проведении мероприятий, развлечений, праздников Не активен – 0 баллов 0 Не реже 1 раза в месяц – 1 балл Более 3 раз в месяц – 2 балла Активность в создании развивающей предметно-пространственной среды в учреждении Активный -2 балла 0 Периодичное участие – 1 балл

	Не принимал участие – 0 баллов	2		
ИТОІ	0:	Мах – 12 б.		
Экспе Предо Членн	ваполнения «)) БОТЫ	
	КЛАДОВЩИКА, КУХОННОГО РАБОТНИ			
ФИО	(полностью)			
	за период с по 20 года			
No	Показатель / Критерии оценки деятельности	Балл	Самоанализ	Экспертная
п/п	n			оценка
1	Результативность и качество работы			
1	Отсутствие нарушений требований СанПиН, отсутствие замечаний,	0		
	нарушений, предписаний, протоколов (при условии фактического	-1		
	проведении проверок контрольно-надзорными органами за оцениваемый			
•	период)	0		
2	Отсутствие обоснованных жалоб от участников образовательных отношений	0		
2	0	-1		
3	Отсутствие нарушений требований охраны труда, пожарной и антитеррористической безопасности в части организации образовательного	-1		
	процесса	-1		
4	Активность в создании развивающей предметно-пространственной среды в			
•	учреждении			
	Активный -2 балла	2		
	Периодичное участие – 1 б			
	Не принимал участие – 0 б			
5	Активность в проведении мероприятий, развлечений, праздников			
	Не реже 1 раза в месяц –1 б	2		
	Более 3 раз в месяц – 2 б			

6	Уменьшение количества списываемого инвентаря по причине досрочного приведения в негодность (по сравнению с предыдущим отчётным периодом): Уменьшение – 2 б Стабильно – 1 б Увеличение - 0 б	2	
ИТОГО:		Мах - 6 б.	

Дата заполнения «»_		20 г.		
Подпись работника				
Экспертная комиссия:				
Председатель комиссии:			(
Члены комиссии:				
1	()		
3	()		
2	()		
4.	(.)		